

# Самарский архивист

# 1

## 2021

ISSN 2712-9144

**Научный  
альманах**

Выходит 2 раза в год

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Колонка редактора</b> .....	3
<b>Архивоведение и документоведение</b> .....	5
<i>Залаев Г.З.</i> Носители для архивного хранения электронных документов: состояние и перспективы .....	5
<b>Историография и источниковедение</b> .....	10
<i>Буранок С.О.</i> «Краткий отчет о повреждениях американских линкоров, авианосцев, крейсеров, эсминцев с 17 октября 1941 г. по 7 декабря 1942 г.» как исторический источник .....	10
<i>Пашкин А.Г.</i> Материалы политчасти управления милиции по Ульяновской области конца 1940-х – начала 1950-х гг.: краткий анализ исторического источника .....	15
<b>История науки и техники</b> .....	21
<i>Кузьмина О.В.</i> Отражение изобретательской деятельности Н.Д. Зелинского в документах Российского государственного архива в г. Самаре .....	21
<b>К 80-летию начала Великой Отечественной войны</b> .....	27
<i>Солдатова О.Н., Сушенцова Е.Л.</i> Проектирование и строительство железнодорожной линии Старый Оскол – Ржава в годы Великой Отечественной войны (по документам Российского государственного архива в г. Самаре) .....	27
<i>Юсупова С.Н.</i> Использование дополнительных ресурсов в медицинских учреждениях Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) .....	37
<b>Самарское краеведение</b> .....	42
<i>Буранок А.О., Митин А.В., Кузнецов А.С.</i> К вопросу о дате основания села Елховка Елховского района Самарской области .....	42
<i>Горшенин А.В.</i> Серафима Ивановна Дерябина – от революционерки-подпольщицы к члену местной власти Самары .....	53
<b>Публикация документов</b> .....	59
«...В области создавалась крайне напряженная ситуация...» Июль 1991 г. (по материалам Министерства экономики и прогнозирования СССР). Публикация <i>Кураповой Е.Р., Пушкарева В.С.</i> .....	59
Мороженое: производство продукта массового повседневного спроса. Публикация <i>Рыжковой С.А.</i> .....	67
<b>Архивная жизнь</b> .....	89
<i>Антонова Л.Е.</i> Наставничество как элемент адаптации новых сотрудников в Российском государственном архиве в г. Самаре .....	89
<b>Юбилей</b> .....	95
Архив – моя судьба. <i>Материал подготовлен Исаенко М.Г.</i> .....	95

Издается на средства  
Губернского гранта в области  
науки и техники за первое  
полугодие 2021 г.

Учредитель и издатель  
Федеральное казенное  
учреждение «Российский  
государственный архив  
в г. Самаре»

Главный редактор  
О.Н. Солдатова

Редакционная коллегия  
С.Н. Брежнева, С.О. Буранок,  
Е.В. Годовова, Д.Л. Головашкин,  
Ф.В. Гречников, Г.З. Залаев,  
А.В. Захарченко, Г.М. Ипполитов,  
П.С. Кабытов, О.Ю. Козырь,  
М.В. Курмаев, П.А. Кюнг,  
М.В. Ларин, С.В. Любичанковский,  
Е.Д. Макеева, Е.М. Малинкин,  
Г.С. Пашковская, А.И. Репинецкий,  
В.Г. Смирнов, А.С. Соколов,  
О.В. Тузова, Т.В. Филатов,  
Е.Л. Храмова

Адрес издателя и редакции  
443096, г. Самара,  
ул. Мичурина, д. 58  
Тел.: (846) 336-88-66  
E-mail: sam\_archivist@mail.ru

Полнотекстовая версия альманаха  
размещена в свободном доступе  
на официальном сайте  
<http://rga-samara.ru>

Над выпуском работали  
*А.В. Андреева, О.Ю. Козырь,  
О.В. Корбан, Г.С. Пашковская*

При использовании  
опубликованных в альманахе  
материалов ссылка на издание  
обязательна

Рукописи рецензируются  
Подписано в печать 21.05.2021  
Дата выхода в свет 01.09.2021  
Формат 60 x 90/8. Усл. печ. л. 11,63  
Тираж 200 экз.

Отпечатано ИП Зуев С.А.  
443077, г. Самара,  
ул. Свободы, 137А-22

© РГА в г. Самаре, 2021

## CONTENTS

<b>Editorial</b> .....	3
<b>Archival and Documentary Studies</b> .....	5
<i>Zalaev G.Z.</i> Media for Long-Term Storage of Electronic Documents: State and Prospects .....	5
<b>Historiography and Source Studies</b> .....	10
<i>Buranok S.O.</i> "A Brief Report on the Damage to American Battleships, Aircraft Carriers, Cruisers, Destroyers From October 17, 1941 to December 7, 1942" as a Historical Source .....	10
<i>Pashkin A.G.</i> Materials of the Political Unit of the Police Department in the Ulyanovsk Region of the Late 1940s – Early 1950s: a Brief Analysis of the Historical Source .....	15
<b>History of Science and Technology</b> .....	21
<i>Kuzmina O.V.</i> Reflection of N.D. Zelinsky's Inventive Activity in the Documents of the Russian State Archive in Samara .....	21
<b>On the 80th Anniversary of the Beginning of the Great Patriotic War</b> ....	27
<i>Soldatova O.N., Sushentsova E.L.</i> Design and Construction of the Stary Oskol – Rzhava Railway Line during the Great Patriotic War (Based on the Documents of the Russian State Archive in Samara) .....	27
<i>Yusupova S.N.</i> Using Additional Resources in Medical Institutions of the Kuibyshev Region during the Great Patriotic War (1941–1945) .....	37
<b>Samara Local History</b> .....	42
<i>Buranok A.O., Mitin A.V., Kuznetsov A.S.</i> On the Foundation Date of Elkhovka Village, Elkhovskiy District of the Samara Region .....	42
<i>Gorshenin A.V.</i> Serafima Ivanovna Deryabina – From a Revolutionary Member of the Underground to a Member of the Local Government of Samara .....	53
<b>Documents Publishing</b> .....	59
"...The Region Faces an Extremely Tense Situation..." July 1991 (Based on the Materials of the Soviet Union Ministry of Economy and Forecasting). <i>Publication of Kurapova E.R., Pushkareva V.S.</i> .....	59
Ice-cream: Mass Production of High Consumer Demand. <i>Publication by Ryzhkova S.A.</i> .....	67
<b>Archive Life</b> .....	89
<i>Antonova L.E.</i> Adaptation Mentoring for New Employees in the Russian State Archive in Samara .....	89
<b>Anniversaries</b> .....	95
Archive – My Destiny. <i>The material was prepared by Isaenko M.G.</i> .....	95

It is published at the expense of the Provincial Grant in the field of science and technology for the first half of 2021

#### Founder and Publisher

Federal State Institution "Russian State Archive in Samara"

#### Chief Editor

O.N. Soldatova

#### Editorial Board

S.N. Brezhneva, S.O. Buranok, E.V. Godovova, D.L. Golovashkin, F.V. Grechnikov, G.Z. Zalaev, A.V. Zakharchenko, G.M. Ippolitov, P.S. Kabytov, O.J. Kozyr, M.V. Kurmaev, P.A. Küng, M.V. Larin, S.V. Lyubichankovskij, E.D. Makeeva, E.M. Malinkin, G.S. Pashkovskaya, A.I. Repinetsky, V.G. Smirnov, A.S. Sokolov, O.V. Tuzova, T.V. Filatov, E.L. Khramkova

#### Publisher and editorial office

443096, Samara,  
Michurina St., 58  
Tel.: (846) 336-88-66  
E-mail: sam\_archivist@mail.ru

The full-text version of the almanac is freely available on the official website  
<http://rga-samara.ru>

#### We were working on the release

*A.V. Andreeva, O.Yu. Kozyr, O.V. Korban, G.S. Pashkovskaya*

When using the materials published in the almanac, a link to the publication is mandatory

The manuscripts are reviewed  
Signed to the press 21.05.2021  
Issue date 01.09.2021  
Format 60 x 90/8  
Conditional printed sheets 11,63  
Edition: 200 copies

Printed by IE Zuev S.A.  
443077, Samara,  
Svobody st., 137A-22

© RGA in Samara, 2021

# Колонка редактора

## Editorial

### УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

**В** современных условиях сохранение исторической правды и исторической памяти поколений является одной из главных задач архивистов, историков и других представителей гуманитарной мысли. Сегодня, когда искажение исторических фактов стало одним из важнейших аспектов информационной войны, приоритет документальной информации выходит на первый план. Именно документ является основным источником создания объективной исторической картины, а вместе с тем эффективным средством в процессах образовательной, культурно-просветительной деятельности, важнейшим инструментом в гражданско-патриотическом воспитании подрастающего поколения.

В последнее время наблюдается значительный рост интереса всех слоев общества к локальной истории – своего региона, рода, семьи, и как следствие, увеличивается число обращений к архиву – источнику получения необходимой информации. В связи с этим архивы выступают как институты сохранения памяти – правдивой, объективной, неподвластной конъюнктурным устремлениям.

В то же время деятельность архивных учреждений претерпевает существенные изменения. Архивы должны выстраивать свою работу в соответствии с запросами современного общества, мобильно реагируя на новые условия: сотрудничество с ведомствами разных форм собственности; комплектование фондов новыми, в том числе электронными, документами; обеспечение их сохранности с применением техники и технологий нового поколения; использование инновационных решений и форм при популяризации и издании архивных документов и др. В связи с этим архивное сообщество нуждается в обсуждении актуальных вопросов, связанных с его профессиональной деятельностью.

Научному альманаху «Самарский архивист», первый номер которого вы держите в руках, и в создании объективной исторической картины, и в обсуждении профессиональной деятельности архивистов отводится важная роль. На сегодняшний день он станет одним из немногих региональных периодических архивных изданий для специалистов архивов, а также широкого круга научной общественности, в чью сферу профессиональных интересов входят архивоведение и археография, документоведение и делопроизводство, источниковедение, отечественная история и история родного края.

Учредителем и издателем альманаха Российский государственный архив в г. Самаре (РГА в г. Самаре) является не случайно. С одной стороны, это один из трех нестоличных федеральных архивов (помимо Самары федеральные архивы расположены только на Дальнем Востоке и в Московской области). С другой – архив на протяжении многих лет тесно взаимодействует со многими федеральными и региональными архивами, Правительством Самарской области и Самарской Губернской Думой, широкой научной общественностью в вопросах сохранения исторической памяти, патриотического воспитания граждан Российской Федерации в целом и Самарской губернии в частности. Историко-архивные форумы «Память о прошлом», всероссийские конференции «Проблемы изучения военной истории», проводимые РГА в г. Самаре, вот уже 10 лет вызывают интерес различных слоев общества и собирают на своих площадках большое количество участников. Проект «Архив – школе» привлек к работе с архивными документами учителей и учащихся школ области. Издания архивных документов, хранящихся в РГА в г. Самаре, стали библиографическими событиями. Эти и другие научно значимые

мероприятия свидетельствуют о том, что Российский государственный архив в г. Самаре накопил значительный опыт в научно-исследовательской, научно-просветительской и издательской деятельности.

Состав редакционной коллегии альманаха «Самарский архивист», в которую вошли ведущие российские ученые академической, отраслевой и вузовской науки, специалисты федеральных и региональных архивов, в том числе и Самарской области, позволяет выработать редакционную политику журнала, учитывая все требования, предъявляемые к периодическим изданиям, осуществлять работу на высоком профессиональном уровне.

Таким образом, в Самарском регионе сложилась уникальная возможность выпуска серийного периодического издания, которое также будет способствовать упрочению имиджа Самарской области как передового центра новейших научно-исследовательских изысканий в области архивоведческих дисциплин, продвижению идеи сохранения и популяризации документального, историко-культурного, научно-технического наследия Отечества.

Предлагаемая авторами проекта структура альманаха, включающая в себя постоянные и меняющиеся теоретические и прикладные разделы, позволит освещать наиболее актуальную, значимую и перспективную проблематику как архивных исторических дисциплин, так и новых исследований по источниковедению, всеобщей и отечественной истории, региональному краеведению, истории науки и техники.

Для краеведов-исследователей появится еще одна возможность поделиться своими изысканиями и находками в разделе «Самарское краеведение», а для читателей – узнать больше об истории родного края, жизни и деятельности прославивших его людей.

Специальный раздел альманаха отводится для документальных публикаций. Здесь будут представлены новые, ранее не публиковавшиеся документы, выявленные в фондах федеральных и региональных архивов, связанные со знаменательными датами, фактами и событиями всеобщей и отечественной истории, открытиями и изобретениями.

В разделе «Шаг в науку» начинающие исследователи смогут представить на суд читателей свои первые работы, а в разделе «Архивная жизнь» архивисты-профессионалы поделятся опытом работы со своими коллегами и молодыми специалистами по различным направлениям архивной деятельности.

Разделы «Архивная жизнь» и «Юбилеи» дадут возможность рассказать о важных событиях и мероприятиях, прошедших или проходящих в архивах, юбилеях сотрудников или организаций – источников комплектования и др.

В будущем издатели планируют расширить контекст освещения деятельности различных институций по сохранению историко-культурного наследия региона, привлекая к диалогу музеи и библиотеки, поскольку эти учреждения наряду с архивами решают задачи сохранения и популяризации исторических артефактов.

Издание научного альманаха «Самарский архивист» осуществляется на средства Губернского гранта в области науки и техники за первое полугодие 2021 г., что лишнее раз свидетельствует о внимании, которое проявляет Правительство Самарской области к работе архивов и историков-архивистов, предоставляя возможность авторам публиковать результаты своих исследований. Кроме того, РГА в г. Самаре как учредитель и издатель будет размещать полнотекстовую версию альманаха в системе РИНЦ на платформе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.ru и в свободном доступе в специальном разделе официального сайта архива.

Хочется надеяться, что альманах станет дискуссионной площадкой для обсуждения актуальных вопросов, новых разработок и изысканий в области археографии, архивоведения и документоведения и иных смежных наук, пространством интеллектуального роста молодых специалистов не только Поволжского, но и других регионов нашей страны.

*Главный редактор  
научного альманаха «Самарский архивист»,  
заместитель директора РГА в г. Самаре,  
доктор исторических наук  
О.Н. Солдатова*

# Архивоведение и документоведение

## Archival and Documentary Studies

УДК 930.25

### НОСИТЕЛИ ДЛЯ АРХИВНОГО ХРАНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

### MEDIA FOR LONG-TERM STORAGE OF ELECTRONIC DOCUMENTS: STATE AND PROSPECTS

**Г.З. Залаев**

Российский государственный архив  
научно-технической документации  
(Россия, Москва)

**G.Z. Zalaev**

Russian State Archive of Scientific  
and Technical Documentation  
(Moscow, Russia)

**Аннотация.** Рассматриваются носители электронных документов в аспекте обеспечения долговременного хранения электронных документов. Электронные документы делятся на два вида: электронные документы на обособленных носителях и электронные документы в информационной системе. CD- и DVD-диски, имеющие рабочий слой из органического материала. Носители с рабочим слоем из неорганического материала, например, M-Disk. Перспективные технологии архивного хранения электронных документов.

**Annotation.** Electronic document carriers are considered in the aspect of ensuring long-term storage of electronic documents. Electronic documents are divided into two types: electronic documents on separate media and electronic documents in an information system. CD- and DVD-discs that have a working layer of organic material. Media with a working layer of inorganic material, for example, M-Disk. Promising technologies for archival storage of electronic documents.

**Ключевые слова:** электронные документы, носители информации, длительное хранение электронных документов, оптические диски, M-диски, технология PiqI, системы хранения данных, NAS-технология.

**Keywords:** electronic documents, data carriers, long-term storage of electronic documents, optical disks, M-disks, PiqI technology, data storage systems, NAS technology.

**В** настоящее время обеспечение длительного хранения цифровой информации является «архиважным». Для архивов это связано прежде всего с возможностью создания страхового фонда на цифровых носителях. На наш взгляд, перевод страхового фонда на цифровые носители является закономерным и эволюционным шагом

в аспекте государственной политики цифровизации общества и цифровой трансформации.

В конце 1940-х гг. в Англии, Советском Союзе и США были запущены в эксплуатацию цифровые электронно-вычислительные машины (ЦЭВМ). Это дало импульс к развитию ракетостроения, атомной промышленности, радиолокации, экономики и т. д. И появлению нового вида документов – электронных. Термин «электронный документ» появился существенно позднее. Эволюция понятия электронного документа: «Машинно-ориентированные документы» [1], «машинно-читаемые документы» (МЧД) [2], «документы на машинных носителях» [3] (ДМН), «электронные документы» (ЭД).

В настоящее время выделяют два вида электронных документов:

1. Электронные документы на физически обособленных носителях.

2. Электронные документы в информационной системе [7; 10].

Электронные документы на физически обособленных носителях – это прежде всего CD- и DVD-диски. Следует понимать, что флеш-устройства («флешки»), выносные жесткие диски – это устройства для обмена данными, а не для хранения данных.

CD- и DVD-диски начинают активно использоваться для хранения данных с начала 90-х гг. прошлого столетия. Привлекает их низкая стоимость, низкая стоимость устройств чтения/записи (приводы) в тот период времени, объем записываемой на диски информации: CD-диск 700 Мб и DVD-диск 4,7 Гб (диски однократной записи).

DVD-диск, несмотря на кажущуюся простоту конструкции, является достаточно сложным и высокоточным прибором. Конструктивно диск состоит из четырех слоев:

1. Прозрачная подложка из поликарбоната.

2. Рабочий слой из органического вещества.

3. Отражательный слой.

4. Защитный слой.

Качество диска определяется качеством соединения слоев диска в единую систему и материалами, из которых сделаны слои диска.

В дисках архивного хранения в качестве материала рабочего слоя используются преимущественно три основных типа органического материала: цианин, фталоцианин и AZO. Фирмы, производящие диски с рабочим слоем из фталоцианина, утверждают, что эти диски имеют длительные сроки надежного хранения данных. Это подтверждается их тестированием и испытаниями, а также практикой их использования. Рекомендации по выбору дисков CD и DVD для обеспечения длительного хранения информации представлены в работах [8; 9]. В работе [9] указан срок хранения данных на дисках “Kodak Preservation DVD” 300 лет.

В настоящее время одним из перспективных видов носителей для хранения цифровых данных является класс оптических дисков с рабочим слоем из металлокерамических материалов [5].

Американская компания “Millenniata” разработала оптические диски, в которых рабочий слой состоит из неорганического материала. Эти диски получили название “M-Disc”.

Принцип хранения информации на M-Disc аналогичен дискам с органическим рабочим слоем: данные записываются (гравировются лазером) в виде спиральной дорожки из пиков<sup>1</sup> и лендов<sup>2</sup>. Полученные таким образом углубления в неорганическом материале не боятся воздействия температуры, влажности или солнечного света, ультрафиолетового излучения, магнитных и электрических полей.

К этому классу дисков можно отнести и диски “Data Tresor Disc” (DTD), которые разработаны и производятся компанией “NORTHERN STAR” s.r.o. (Чешская республика).

<sup>1</sup> Пит – участок на дорожке диска, прожженный лазером.

<sup>2</sup> Ленд – участок на дорожке диска, не прожженный лазером.

Изучение дисков M-Disc и DTD было проведено в Государственном архиве Республики Татарстан. Результаты исследований по оценке долговечности хранения данных на DTD и M-Disc и опыт работы с этими дисками в Государственном архиве Республики Татарстан были представлены на научно-практическом семинаре Российского государственного архива научно-технической документации (РГАНТД) «Современные информационные технологии. Долговременное хранение электронных документов» 27 мая 2021 г. заместителем директора ГБУ «Государственный архив Республики Татарстан» Сергеем Горховым<sup>3</sup>.

К вопросу экономической эффективности использования оптических дисков для хранения цифровых данных [6]. Действительно, мы упоминали о том, что стоимость «болванок» дисков и устройств для работы с ними достаточно низкая, что и стимулировало их широкое использование. Однако необходимо иметь в виду, что, во-первых, значительный рост объемов цифрового контента в настоящее время требует приобретения большого количества дисков, в т. ч. дисков для резервного копирования, во-вторых, необходимость тестирования качества дисков при длительном хранении для исключения потери данных требует приобретения специализированного оборудования и программного обеспечения. Стоимость оборудования и программного обеспечения для тестирования дисков достаточно высока. Очевидно, чем больше массив данных, тем выше затраты. Необходимо отметить, что для длительного хранения данных необходимо приобретать специальные диски, предназначенные для архивного хранения, о которых было сказано выше. Их стоимость в разы больше, чем обычные диски. В стоимость необходимо включить трудозатраты по изготовлению этикеток для идентификации дисков, а также работы по формированию обреза диска для записи цифровых данных на

диск с целью исключения «пустого» пространства на диске.

В University of Southampton в Великобритании, в Центре исследования оптоэлектроники разработан метод записи и чтения информации, который получил название «5D-структура» [4, 6]. Информация записывается в кварцевое стекло с помощью сверхбыстрой лазерной установки (фемтосекундного лазера), которая генерирует луч высокой интенсивности за очень короткие промежутки времени. Данные записываются лазером в три уровня, в результате чего образуется «трехэтажная» структура наноточек. Предложенный способ в принципе отличается по своей сути от существующих, так как использует пространственную структуру (трех точек), которая определяет в конечном счете поляризацию светового потока при считывании. Впервые 5D-структура была продемонстрирована в 2013 г. Тогда в рамках лабораторного эксперимента исследователи поместили в 5D-структуру компьютерный тестовый файл объемом 300 Кб. Разработчики метода представили в Мексике на обозрение ЮНЕСКО Всеобщую декларацию прав человека, записанную в 5D-структуре.

Разработанная технология позволяет хранить на одном оптическом диске стандартных размеров 360 Тб цифровой информации. По заявлению разработчиков, данный носитель будет сохранять информацию без потерь при температуре до 190 °С в течение 13,8 млрд лет и неисчислимо долго при комнатной температуре. Максимальная кратковременно выдерживаемая температура без разрушения данных составляет 1000 °С.

В последние годы появились технологии хранения цифровых данных, альтернативные технологиям хранения цифровых данных на оптических дисках.

Примером может служить «технология PIQL». Идея технологии, разработанной норвежской фирмой “Piq!” , заключается в записи

---

<sup>3</sup> С видеозаписью научно-практического семинара можно ознакомиться на сайте РГАНТД.

цифрового контента на киноленту “PiqFilm”. Данные записываются на пленку в виде QR-кодов с инструкцией по воспроизведению.

В настоящее время хранение электронных документов смещается от использования независимых носителей для хранения цифровых данных к хранению цифровых данных с использованием систем хранения данных (СХД). При таких технологиях дисковые массивы объединяются в сеть с серверами, образуя сетевые системы хранения данных. Технология “Network Attached Storage” (NAS) – сетевая система хранения данных, или сетевое хранилище данных, представляет собой сервер, соединенный с дисковым массивом по локальной сети. Система NAS позволяет использовать RAID-технологии (Redundant Array of Independent Disks – избыточный массив независимых дисков) для обеспечения повышения надежности хранения данных. В этом случае для повышения надежности долговременного хранения данных может использоваться регулярное резервное копирование данных на магнитную ленту стримера.

Например, РГАНТД использует для хранения электронных документов NAS – технологию с организацией рейд-массивов RAID 5 Ци RAID 6 и с резервным копированием в ленточную библиотеку.

Необходимо отметить, что вопрос «А сколько времени может храниться электронный документ на оптическом диске?» имеет смысл только в обеспечении надежности хранения на определенном этапе.

Разные производители указывают разные сроки хранения информации на выпускаемых ими оптических дисках: от 20–30 лет до 300 и 1000 лет.

А можно ли будет «читать» эти оптические диски через 300 лет? Конечно, нет. Поколение вычислительной техники – оборудование и программное обеспечение – кардинальным образом меняется каждые 7–10 лет. Сегодня сложно прочесть жесткие дискеты 3,5 дюйма и невозможно прочесть информацию на ГМД

5 и 7 дюймов. В настоящее время практически выведены из использования CD-диски.

Мы попытались показать состояние в хранении электронных документов в настоящее время, выявить некоторые перспективы обеспечения долговременной сохранности электронных документов.

На наш взгляд, вопрос об обеспечении и понимании длительного хранения электронных документов должен быть перенесен в другую плоскость. Технически обеспечить длительное хранение электронных документов достаточно просто. В основе лежит миграция данных и конвертация в новые современные форматы.

Задача заключается в законодательном обеспечении признания электронного документа на новом носителе данных и в новом формате, аутентичном исходному. Как этот новый электронный документ будет интерпретироваться – как дубликат, как копия? Или, например, «электронный подлинник»? Ясно одно: к электронному документу необходимо относиться совсем по-другому, чем к традиционному, аналоговому документу<sup>4</sup>.

Основополагающий принцип обеспечения длительного хранения электронных документов: при появлении признаков устаревания технологии работы с электронными документами администрация должна осуществить перевод системы хранения на новые технологии хранения.

В данной работе мы в основном проанализировали использование физически обособленных носителей цифровых данных для архивного хранения электронных документов. Длительное хранение архивных электронных документов в информационных системах, системах хранения данных, ленточных библиотеках, а также применение NAS-технологий и облачных решений, например, Государственной единой облачной платформы (ГЕОП), для длительного хранения электронных документов являются предметом отдельной статьи.

---

<sup>4</sup> Идея была высказана О.В. Наумовым в одном из его выступлений.

## Список источников и литературы

1. ГОСТ 6.10.2-75 Унифицированные системы документации. Термины и определения. Введ. 1976-01-01. М., 1976.
2. ГОСТ 6.10.2-83 Унифицированные системы документации. Термины и определения. Введ. 1985-01-01. М. : Изд-во стандартов, 1987. 14 с.
3. ГОСТ 6.10.4-84 Унифицированные системы документации. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Введ. 1987-07-01. М. : Изд-во стандартов, 1987. 10 с.
4. Данилов Е. Учеными создан «вечный диск» в формате 5D. URL: <https://geekometr.ru/statji/5d-disk.html> (дата обращения: 07.07.2021).
5. Залаев Г.З., Каленов Н.Е., Цветкова В.А. Некоторые вопросы длительного хранения электронных документов // НТИ. Сер. 1. 2016. № 12. С. 22–28.
6. Залаев Г.З., Каленов Н.Е., Цветкова В.А. Оцифровка документов в научных архивах и библиотеках: вопросы и ответы // НТИ. Сер. 1. 2016. № 2. С. 14–21.
7. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях (утв. 02.03.2020). URL: <https://archives.gov.ru/documents/rules/pravila-2020.shtml> (дата обращения: 07.07.2021).
8. Рекомендации по выбору оптических дисков для хранения архивных документов / М.И. Пилипчук, А.Н. Балакирев, Л.В. Дмитриева, Г.З. Залаев. М. : РГАНТД, 2011. 79 с.
9. Рекомендации по созданию фонда пользования фоно- и фотодокументов на цифровых носителях / М.И. Пилипчук, А.Н. Балакирев, Г.З. Залаев, А.П. Лисютин. М. : РГАНТД, 2006. 86 с.
10. Электронные документы: создание и использование в публичных библиотеках : справ. / науч. ред. проф. Р.С. Гиляревский, проф. Г.Ф. Гордукалова. СПб. : Профессия, 2007. 664 с. (Библиотека).

## Сведения об авторе

**Залаев Геннадий Захарович**, доктор технических наук, профессор, начальник отдела автоматизированных архивных технологий Российского государственного архива научно-технической документации.  
E-mail: [gzalaev@mail.rgantd.ru](mailto:gzalaev@mail.rgantd.ru)

## Для цитирования

**Залаев Г.З.** Носители для архивного хранения электронных документов: состояние и перспективы // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 1. С. 5–9.

# Историография и источниковедение

## Historiography and Source Studies

УДК 930.2

### «КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ПОВРЕЖДЕНИЯХ АМЕРИКАНСКИХ ЛИНКОРОВ, АВИАНОСЦЕВ, КРЕЙСЕРОВ, ЭСМИНЦЕВ С 17 ОКТЯБРЯ 1941 г. ПО 7 ДЕКАБРЯ 1942 г.» КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

### “A BRIEF REPORT ON THE DAMAGE TO AMERICAN BATTLESHIPS, AIRCRAFT CARRIERS, CRUISERS, DESTROYERS FROM OCTOBER 17, 1941 TO DECEMBER 7, 1942” AS A HISTORICAL SOURCE

С.О. Буранок

Самарский государственный социально-педагогический университет  
(Россия, Самара)

S.O. Buranok

Samara State Socio-Pedagogical University  
(Samara, Russia)

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-39-70003*

*The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the framework of scientific project No. 20-39-70003*

**Аннотация.** В статье рассматривается первый общий отчет о повреждениях американских кораблей во Второй мировой войне. Первый год после нападения на Пёрл-Харбор был довольно интенсивным и важным для аналитической работы американского флота. Информация о повреждениях корабля «производится», хранится, тщательно обрабатывается офицерами флота. Особенности результатов данной работы чрезвычайно важны для понимания того, как офицеры ВМФ работают с информацией о повреждениях кораблей в начале войны. «Краткий отчет...» очень интересен, потому что о результатах доложили министру ВМФ. Это была первая официальная и подробная информация о повреждении американских кораблей.

**Annotation.** The article deals with the first general report of damage to US ships. The first year of Oahu Attack was quite intensive and important for research work of American Navy. The information about the ship's damage is 'produced', stored, worked thoroughly by military officers. Investigation and results peculiarities are extremely important for understanding the navy officers way of working with the information at the beginning of war. "Brief report..." is very interesting because the results were reported to the Secretary of the Navy. That was the first official and detailed information about US ship's damage.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, флот США, нападение на Пёрл-Харбор.

**Keywords:** World War II, US Navy, attack on Pearl Harbor.

Потребность в систематизации всей информации о повреждениях кораблей возникла в США еще в ходе Японо-китайской войны, когда после инцидента с канонерской лодкой «Панай» 12 декабря 1937 г. потребовались изучение и анализ полученных в ходе современных боевых действий повреждений. Однако в период всего первого этапа Японо-китайской войны (1937–1941 гг.) и начала войны на Тихом океане в военно-морском командовании США шел процесс выработки наиболее оптимальной (как в плане формы, так и содержания) модели обобщающего отчета о повреждениях кораблей.

«Краткий отчет о повреждениях американских линкоров, авианосцев, крейсеров, эсминцев с 17 октября 1941 г. по 7 декабря 1942 г.» занимает уникальное место среди других докладов о повреждениях американских кораблей, которое определяется как ценной информацией, содержащейся в документе, так и статусом доклада – это первые подробные обобщенные официальные сведения о повреждениях флота США во Вторую мировую войну. Предшествующие данные о потерях имели, как правило, два основных недостатка.

Первый недостаток связан с неточностью информации, т. к. предназначалась она для широкого круга лиц. Это, прежде всего, заявления президента США Ф. Рузвельта от 8 декабря 1941 г., 9 декабря 1941 г. и 23 февраля 1942 г. [1, р. 125–126]. Только в одном из данных обращений (от 23 февраля) президент назвал конкретные цифры потерь, а не ограничился общими словами. Этот же недостаток свойственен докладу военно-морского министра США Ф. Нокса от 15 декабря 1941 г., где признается потеря только одного крупного корабля [2, р. 3].

Второй недостаток заключался в том, что точные сведения о военных потерях ограничивались рамками одного сражения или кампании. Содержались они как в специальных, так и в общих отчетах американских военных, но целостной картины потерь за конкретный период войны они не предоставляли [3, р. 1601]. Исходя из обозначенных причин, уже в первый год войны у американского командования возникает острая потребность в систематизации

данных о потерях в рамках специального общего отчета.

От всех других докладов «Краткий отчет...» отличается как структурно, так и содержательно. Следовательно, это уникальный источник не только по истории ВМС США во Второй мировой войне, но и по истории восприятия и оценки потерь. Исследование данного документа позволит выявить отношение к боевым потерям в американском флоте военных лет; даст возможность раскрыть этапы эволюции изучения повреждений, а также установить влияние источника на анализ потерь в ходе войны.

Еще одним значимым моментом, отличающим «Краткий отчет...» от других документов о потерях, является представленная в нем периодизация Второй мировой войны на Тихом океане. Это четырехэтапная периодизация, критерием которой выступает календарный год войны, отсчитывающийся с 7 декабря. Появление подобного специфического деления войны может быть объяснено следующим образом. Необходимо отметить, что «Краткий отчет...» стал первым в серии подобных докладов, каждый из которых соответствовал году боевых действий, т. к. должен был осветить потери и повреждения за уходящий год. При этом конечной точкой отчетов № 1, № 2 и № 3 выступало 7 декабря 1942, 1943 и 1944 гг. соответственно [4, р. 1]. Начинается изложение потерь с 17 октября 1941 г., тогда как другие доклады описывают боевые потери строго с 7 декабря 1941 г. Перечисленные особенности делают «Краткий отчет...» весьма ценным источником, однако используется он в исследованиях крайне редко.

Одним из первых использовал материалы «Краткого отчета...» С. Моррисон при написании многотомной «Истории военно-морских операций США во Второй мировой войне». Однако американский историк лишь эпизодически привлекал данный документ, описывая морское сражение у Гуадалканала 13 ноября 1942 г. [5, р. 246]. Такое же отношение к источнику наблюдается и в работе М. Слэкмена «Цель – Пёрл-Харбор», где «Краткий отчет...» использовался только для подтверждения данных других документов [6, р. 322]. Кроме

того, ссылка на отчет присутствует в библиографическом указателе М. Смита [7, р. 371]. Подобные обстоятельства дают основания утверждать, что «Краткий отчет...» как исторический источник до сих пор не введен в научный оборот, т. к. не существует его описания, не проанализированы причины создания документа, его структура и содержание. Следовательно, поиск ответов на эти вопросы – актуальная научная задача.

История создания «Краткого отчета...» начинается 7 декабря 1941 г. – с нападения японцев на Пёрл-Харбор. Очень быстро – в течение суток – были готовы первые донесения о состоянии поврежденных кораблей [8, р. 1]. Все они были направлены Главнокомандующему Тихоокеанским флотом США контр-адмиралу Х. Киммелю, который на их основе создает два общих доклада о потерях для морского министра.

Но собранных сведений оказывается недостаточно для создания полной картины произошедшего и верной оценки повреждений. Поэтому в период декабря 1941 – января 1942 г. в Пёрл-Харбор прибывают военные и гражданские специалисты для подготовки окончательного доклада. Получив данный отчет, Бюро кораблестроения создает Инженерную группу по оценке повреждений, задача которой – всесторонняя оценка ущерба, нанесенного силам флота США.

После этого любой корабль, получивший повреждения, должен быть тщательно обследован, все повреждения описаны и сфотографированы. Выполнять данные процедуры надлежало помощнику офицера за контролем повреждений и старшему инженеру. Согласно разработанным инструкциям, при инспекции повреждений требуется: 1) указать точную дату и время осмотра; 2) время и дату получения повреждений; 3) операцию, в ходе которой был причинен ущерб; 4) место действия корабля; 5) указать потери личного состава (по строгой схеме: фамилия, звание, должность, личный номер); 6) дать краткое описание повреждений [9, р. 3]. Если требуется более детальный осмотр, его необходимо произвести в порту и сделать новый отчет. Такая система определила формуляр документов о повреждениях.

По мере поступления отчетов военно-морской министр принял решение создать для служебного пользования сводные таблицы, куда бы заносилась сокращенная информация о повреждениях американских кораблей за каждый год. Полученные таким образом данные следовало объединить и обобщить в новом, итоговом докладе. Так в сентябре 1943 г. появился первый «Краткий отчет о повреждениях».

Машинописный отчет набран на бумаге бледно-желтого цвета формата А5. В отличие от всех других докладов о повреждениях, листы «Краткого отчета...» имеют альбомное расположение. Всего в документе 37 страниц, пронумерованных при создании. Нумерация страниц – внизу в центре, как и в других донесениях о повреждениях. Титульный лист, страница с оглавлением, а также список обнаруженных опечаток не пронумерованы – нумерация начинается с предисловия, причем как страница № 1. Таким образом, общее количество листов – 40.

Все листы отчета имеют стандартный штамп “Confidential”. Начиная с титульного листа и до страницы № 2 штамп располагается в правом верхнем углу, а далее устанавливается строгая закономерность: на четных страницах штамп – в левом верхнем углу, на нечетных – в правом. В 1994 г. при передаче документа на хранение в Национальный Архив все штампы были зачеркнуты (простым карандашом). Кроме этого, на титуле была сделана запись точно над штампом: “Summary”.

Итоговый отчет имеет уникальную по сравнению с другими документами о повреждениях структуру. Прежде всего, необходимо отметить наличие оглавления и легенды – на первой после титула странице. Согласно оглавлению, доклад состоит из пяти частей (каждая часть пронумерована римскими цифрами). В данных пяти частях присутствует введение, но нет заключения. Основных частей выделено три: 1) «Корабли, потерянные или поврежденные в Пёрл-Харборе»; 2) «Корабли, потерянные в течение первого года войны»; 3) «Корабли, поврежденные в течение первого года войны».

А между тремя основными пунктами и введением находятся сводные таблицы, хотя, как правило, в документах о потерях подобный материал помещается в конце текста. Возможно, что такое расположение объясняется системой изложения информации в отчете – в виде таблицы, поэтому вспомогательные таблицы поместили перед основными, тем более что содержащиеся в дополнительных таблицах данные должны предшествовать более конкретной информации основных таблиц.

В структуре «Краткого отчета...» прослеживается стремление авторов сделать ее четкой и логичной. Во-первых, уже в названии и оглавлении документа представлена одновременно и периодизация войны, и замысел всего комплекса подобных отчетов. Во-вторых, в первом отчете – от 1942 г. – информация делится на данные о погибших кораблях и отдельно – о поврежденных. Только глава о потерях в Пёрл-Харборе нарушает общую логику структуры документа.

Систематизация данных о боевых потерях ВМФ представлялась военно-политическому руководству США чрезвычайно важной, т. к. это не только служило военной необходимостью (как указано в первом «Кратком отчете...»), но и позволяло эффективно регулировать общественное мнение, заостряя внимание, когда необходимо, на данной проблеме.

Во всём многообразии документов американских военных о потерях можно выделить два принципиально различных подхода к систематизации информации.

Первый подход – создание описательных отчетов о потерях произвольной формы. Именно такие документы были написаны адмиралами Х. Киммелем, У. Андерсоном, Ч. Нимицем, У. Паем и капитаном Г. Уоллином [10, р. 1–3].

Второй подход – создание четко структурированных, кратких, обобщающих докладов со стандартной схемой оформления и подачи данных.

Оба подхода появились уже в самом начале войны при анализе повреждений кораблей в Пёрл-Харборе. Более того, даже одни и те же инстанции и должностные лица создавали оба варианта отчетов, как, например, адмирал Киммель.

Важно отметить, что данные о повреждениях всегда включались в общие доклады о сражениях Тихоокеанской войны, а также отдельно создавались индивидуальные сверхподробные отчеты для каждого из пострадавших кораблей [11, р. 5]. Именно эти донесения и стали основными источниками для первого «Краткого отчета...».

«Краткий отчет о повреждениях американских линкоров, авианосцев, крейсеров, эсминцев с 17 октября 1941 г. по 7 декабря 1942 г.» начинается с изложения повреждений кораблей Тихоокеанского флота США в Пёрл-Харборе 7 декабря 1941 г. Всего описаны повреждения 15 кораблей основных классов. Содержательно данные описания разительно отличаются от всех других отчетов о потерях флота во время атаки Гавайев.

Во-первых, для каждого корабля указывается точное число бомб и авиаторпед, его поразивших. В докладах Киммеля, Андерсона, Пая, Нимица, Уоллина такой точности нет [12, р. 2].

Во-вторых, для некоторых кораблей указываются основные источники сведений, точнее, источник – доклад о боевых повреждениях с соответствующим номером [13, р. 1–5]. Указанных выше адмиралов подобные детали не интересовали.

В-третьих, приводится месторасположение корабля в гавани на момент получения повреждений. Адмирал Киммель в своих донесениях от 12 и 21 декабря 1941 г. называл локализацию лишь части кораблей.

В-четвертых, все комментарии и замечания о повреждениях не списаны из других отчетов, а подготовлены авторами самостоятельно. Это становится ясно после сравнения текста замечаний и комментариев с другими докладами о потерях в Пёрл-Харборе.

В-пятых, порядок кораблей при описании ущерба не совпадает ни с одним другим донесением: в «Кратком отчете...» отсутствует система в списке кораблей – они распределены лишь по классам, но не по типам (как, например, у адмирала Андерсона [14, р. 2]).

По сравнению с предшествующими докладами «Краткий отчет...» свидетельствует о значительных успехах американских воен-

ных в деле изучения и систематизации информации о боевых повреждениях кораблей. Благодаря тщательному анализу индивидуальных докладов военным удастся свести все многообразные данные в единую таблицу, снабженную подробными схемами. А в общих отчетах 1941–1942 гг. присутствует лишь прибли-

тельное описание, а не точное. Первый подобный опыт, примененный при составлении «Краткого отчета...», стал настолько удачным, что такая методика систематизации материалов о потерях и повреждениях осталась в американском флоте до самого конца Второй мировой войны.

## Список источников и литературы

1. Addresses and Messages of Franklin D. Roosevelt. Washington, 1942. 552 p.
2. Brief report of conduct of naval personal during Japanese attack, Pearl Harbor, December 7, 1941 // Navy Department Communiqués 1 – 300 and Pertinent Press Releases: December 10, 1941 to March 5, 1943. Washington, 1943. 194 p.
3. Damage to Ships Pacific Fleet Resulting From Japanese Attack 7 December 1941 // Pearl Harbor Attack. Pt., 24. Washington, 1946. 2169 p.
4. Summary of War Damage to U.S. Battleships, Carriers, Cruisers, Destroyers 17 October, 1941 to 7 December, 1942. National Archives and Records Administration. College Park. Modern Military Records. Records of the Bureau of Ships. Record Group 19. 39 p.
5. *Morison S.* History of United States Naval Operations in World War II: The Struggle for Guadalcanal, August 1942 – February 1943. Chicago, University of Illinois Press, 2001. 412 p.
6. *Slackman M.* Target Pearl Harbor. Honolulu, 1990. 354 p.
7. *Smith M.* Battleships and Battle-cruisers, 1884–1984: A Bibliography and Chronology. New York, 1985. 691 p.
8. Report from Admiral Kimmel on December 8, 1941, concerning damage to ships in Pearl Harbor attack. American Heritage Center (University of Wyoming). Husband E. Kimmel Papers. 112 p.
9. Handbook of Damage Control. National Archives and Records Administration. College Park. Modern Military Records. Records of the Bureau of Ships. Record Group 19. 32 p.
10. Report of Japanese Raid on Pearl Harbor, 7 December, 1941 by Commander-in-Chief, United States Pacific Fleet. Operational Archives, Naval Historical Centre, World War II Action Reports. 48 p.
11. Operational Archives, Naval Historical Centre, World War II Action Reports. USS Nevada, Report of Pearl Harbor Attack. 26 p.
12. Material Damage sustained in attack on December 7, 1941. Naval Historical Centre. Wallin Papers. 40 p.
13. U.S.S. Curtiss Bomb Damage. National Archives and Records Administration. College Park, MD. Record Group 19: Records of the Bureau of Ships 1940–1966. 12 p.
14. Report for Pearl Harbor Attack by Commander Battleships, Battle Force. Operational Archives, Naval Historical Centre, World War II Action Reports. 18 p.

## Сведения об авторе

**Буранок Сергей Олегович**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории Самарского государственного социально-педагогического университета.  
E-mail: witch-king-1@mail.ru

## Для цитирования

**Буранок С.О.** «Краткий отчет о повреждениях американских линкоров, авианосцев, крейсеров, эсминцев с 17 октября 1941 г. по 7 декабря 1942 г.» как исторический источник // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 1. С. 10–14.

УДК 930.2

**МАТЕРИАЛЫ ПОЛИТЧАСТИ УПРАВЛЕНИЯ МИЛИЦИИ  
ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ КОНЦА 1940-х – НАЧАЛА  
1950-х гг.: КРАТКИЙ АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО ИСТОЧНИКА**

**MATERIALS OF THE POLITICAL UNIT OF THE POLICE  
DEPARTMENT IN THE ULYANOVSK REGION OF THE LATE  
1940S – EARLY 1950S: A BRIEF ANALYSIS OF THE  
HISTORICAL SOURCE**

**А.Г. Пашкин**

Государственный архив новейшей истории Ульяновской области  
(Россия, Ульяновск)

**A.G. Pashkin**

State Archive of Contemporary History of the Ulyanovsk  
(Ulyanovsk, Russia)

**Аннотация.** В статье приведены результаты анализа материалов политчасти Управления милиции по Ульяновской области. Милиция являлась организацией, имевшей свое предназначение в пресечении и предварительном расследовании уголовно наказуемых деяний, что ставило ее на передний край борьбы с уголовной преступностью. Выбранные хронологические рамки – 1948–1953 гг. – представляют особый интерес в региональном аспекте, т. к. именно на это время приходится ряд важных кампаний по противодействию криминализации общества на территории Ульяновской области.

**Annotation.** The article presents the results of the analysis of the materials of the political department of the Police Department in the Ulyanovsk region. The police was an organization that had its own purpose in the suppression and preliminary investigation of criminal acts, which put it at the forefront of the fight against criminal crime. The selected chronological framework – 1948–1953 – is of particular interest in the regional aspect, since it is at this time that a number of important campaigns to combat the criminalization of society in the territory of the Ulyanovsk region take place.

**Ключевые слова:** Среднее Поволжье, милиция, уголовная преступность.

**Keywords:** Middle Volga region, police, criminal activity.

**П**роблема деятельности политчастей в органах милиции в послевоенный период в современной отечественной историографии вызывает достаточно серьезный интерес исследователей. Е.А. Чебурова и М.С. Островерхова отнесли политическую работу в органах милиции к сфере воспитания кадров [13, с. 204; 16, с. 282]. А.А. Попова отметила важность ведомствен-

ной периодики, входившей в круг обязанностей политических органов милиции как важный инструмент решения задач профессиональной переподготовки [14, с. 106]. О.Е. Финогентова, В.В. Рубашкин и А.Л. Кузьминых обосновали роль парторганизаций милиции как важной структуры, отвечающей за профессиональное состояние кадров [12, с. 140; 15, с. 1017]. В то же время в современной исторической науке

отсутствует источниковедческий подход к анализу материалов партийных структур органов милиции.

Для проведения исследования в научный оборот были введены документы, находящиеся на хранении в фонде № 4392 «Политчасть Управления милиции по Ульяновской области». В состав дел входят протоколы заседаний политчасти управления милиции, входящие документы, полученные из политуправления Главного управления милиции МВД/МГБ СССР, а также директивные указания, направляемые политчастью в первичные партийные организации территориальных отделов милиции. Последние два источника в содержании материалов повторяют друг друга и в большинстве своем носят общеполитический характер. Например, директивным письмом от МВД от 26 августа 1949 г. регламентировалось проведение общеобразовательной подготовки для сотрудников милиции, не имевших образования в объеме семилетней школы [2, л. 23]. 12 января 1951 г. политчасть направила на имя начальников городских и районных отделов милиции директивное указание на недостатки работы с кадрами, которое полностью копировало аналогичное письмо МГБ. В директиве указывалось, что многие начальники отделений допускают ошибку, ставя на работу только что принятых людей, не знающих специфики милицейской работы, и предлагалось прикреплять их на два месяца либо к начальнику отделения, либо к опытным сотрудникам, а на самостоятельную работу переводить исключительно после стажировки [7, л. 5–6].

Наиболее интересными для анализа представляются протоколы заседаний политчасти, а также приложенные к ним документы – материалы проверок политуправления Главного управления милиции.

Информацию, изложенную в протоколах заседаний политчасти, условно можно разделить на три крупных блока:

- состояние кадров, общеобразовательная и профессиональная подготовка;
- политическое состояние, статистические и информационные сведения о проступках и преступлениях рядового и командного состава органов милиции;

- профессиональная деятельность по профилактике и пресечению уголовных проявлений.

Все три блока информации имеются почти в каждом протоколе заседаний, однако при осуществлении сравнительного анализа позволяют почти в полном объеме детально раскрыть состояние органов милиции, а также результативность их работы.

Постоянной проблемой органов милиции Ульяновской области в исследуемый период был некомплект кадров. Так, на 1 июля 1949 г. дефицит сотрудников составлял 49 человек. В результате текучести кадров 50 % личного состава имели стаж работы от 1 года до 3 лет [3, л. 14]. Служебный рост кадров, в основном офицерского состава, тормозился загруженностью аппарата областного управления милиции. Так, по состоянию на май 1948 г. только в аппарате управления 8 человек начальствующего состава имели истекшие сроки аттестации [1, л. 22]. За 8 месяцев 1953 г. из органов милиции уволилось 86 человек, в том числе 37 – из отделений милиции г. Ульяновска [9, л. 111], а общий некомплект при численности личного состава 1079 человек составлял 18 начальствующего и 19 рядового состава [10, л. 93].

В мае 1948 г. 22 человека начсостава были охвачены общеобразовательной учебой в семилетней школе, в том числе в 5 классе – 14 человек. Для рядового и сержантского состава были организованы очные группы, где во 2 классе обучалось 19 человек и в 4-м – 11 [1, л. 20]. Количество обучавшихся ежегодно возрастало, но полностью ликвидировать низкий образовательный уровень работников милиции не представлялось возможным. Так, из 114 человек начальствующего и рядового состава, подлежащих обучению в общеобразовательных школах в 1950/1951 учебном году, обучалось только 59 человек. Отсутствовало обучение в основном в сельских районах. При этом из 59 обучавшихся сдали экзамены и перешли в следующий класс только 40 человек [8, л. 22]. Обучаться в общеобразовательных школах милиционерам было достаточно проблематично, к какому выводу и пришла политчасть в августе 1952 г. Для таких сотруд-

ников требовалось перестраивать распорядок рабочего дня, что затрудняло их служебное использование. Это, в свою очередь, по мнению политчасти, являлось недопустимым, т. к. наносило вред оперативным мероприятиям. В результате к августу 1953 г. 22 руководящих работника имели образование уровня начальной школы. [9, л. 51, 112]. В сентябре 1952 г. обучение в школе начали все 148 милиционеров, не имевших необходимого образовательного уровня, но завершили обучение только 78, а остальные отсеялись в течение учебного года, в том числе из 33 человек начсостава к маю 1953 г. в школах осталось только 10 [10, л. 62].

Моральное состояние рядового и начальствующего состава органов милиции Ульяновской области на протяжении исследуемого периода было достаточно здоровым. Так, за январь – апрель 1948 г. за хорошую работу были премированы и поощрены 34 сотрудника, и в то же время было выявлено 21 нарушение дисциплины. Большинство нарушений явилось следствием злоупотребления спиртными напитками. Партийные организации в органах милиции, которых имелось в 1948 г. 40 единиц, были представлены 7 самостоятельными и 33 объединенными, в большинстве своем – с органами суда и прокуратуры. К этому же времени в милиции области насчитывалось 625 членов и кандидатов в члены ВКП(б). С 1947 г. на партсобраниях стали обсуждать вопросы оперативно-служебной работы, в том числе имел место разбор конкретных случаев пресечения и расследования преступлений [1, л. 8–12].

За первое полугодие 1949 г. по органам милиции было допущено 69 проступков и нарушений дисциплины, что составило 6,8 % к общему количеству личного состава [3, л. 22], а всего за 1949 г. – 149 случаев. При этом злоупотребление спиртными напитками составило 57 % [4, л. 5]. В 1951 г. было совершено 136 случаев нарушений дисциплины. При этом рост негативных проявлений был отнесен к дестабилизации политического обучения, которое, по общему мнению, было достаточно скудно организовано, а также к редкому посещению культурных мероприятий, музеев

и библиотек [8, л. 60]. За первое полугодие 1953 г. количество нарушений дисциплины составило 13 % к общему количеству личного состава органов милиции, и только руководящего состава к дисциплинарной ответственности было привлечено 23 человека. Наибольшее количество нарушений вновь было отнесено к пьянству [9, л. 111].

Оценивая моральное состояние работников органов милиции, необходимо отметить и значительное количество наград. Так, за II полугодие 1952 г. за безупречную службу, хорошую дисциплину и выполнение служебной работы были поощрены 168 человек [10, л. 11]. К 1 апреля 1953 г. в органах милиции работали 97 отличников службы, в том числе 72 – рядового и младшего состава. За первое полугодие этого же года поощрения и награды получили 190 человек [10, л. 41, 72]. Материалы политчасти сохранили информацию о достижениях как начальствующего, так и рядового состава. Например, милиционер 1-го отделения милиции г. Ульяновска Ершев за 9 месяцев 1951 г. произвел 82 задержания преступников и нарушителей общественного порядка, милиционер Костюшев – 38 [8, л. 43].

Работать милиционерам приходилось в достаточно суровых условиях. Если в сельской местности хозяйственное обеспечение районных отделов не вызывало нареканий со стороны сотрудников, то в городских отделениях милиции г. Ульяновска на протяжении всего исследуемого периода наблюдалось достаточно скверное состояние помещений самих отделений и их оборудования. Все помещения требовали ремонта и не были приспособлены для размещения всего личного состава. Так, в 1-м отделении милиции 9 оперативных работников не имели собственного рабочего места. В 3-м и 4-м отделениях стулья и столы имелись только у половины личного состава, а ремонт производился в конце 1930-х гг. Политчасть неоднократно обращалась как в исполнительный комитет горсовета, так и в горком партии с просьбой предоставить более свободные помещения, но в течение 1949–1953 гг. этот вопрос решен не был. Также существенной проблемой являлся недоста-

ток автомобильного транспорта. В сентябре 1953 г. на общем партсобрании представители парторганизаций отделений милиции неоднократно высказывались о том, что для них стало «доброй традицией» задержанных в состоянии алкогольного опьянения граждан таскать в дежурную часть на себе [11, л. 93].

В протоколах заседания политчасти имеется информация и о бытовом состоянии сотрудников милиции. Так, к маю 1948 г. весь личный состав в сельской местности имел огороды и подсобное хозяйство. Радикально отличалась ситуация в г. Ульяновске. По гарнизону милиции города квартир не имели 28 сотрудников, в том числе даже сам начальник областного управления полковник Серебряков [1, л. 20]. В 1950 г. на частных квартирах проживало 42 милиционера. При зарплате в 475 рублей они были вынуждены отдавать за аренду от 100 до 150 рублей. Областное управление МГБ просило союзное министерство выделить средства на строительство для работников милиции двух 8-квартирных домов в г. Ульяновске, но просьба осталась без удовлетворения [4, л. 41]. Не улучшилась ситуация с выделением жилья для работников милиции и в 1951 г., когда по Ульяновскому гарнизону на частных квартирах проживало 59 сотрудников [5, л. 29]. В 1952–1953 гг. до 20 % уволившихся из органов милиции покинули службу по причине отсутствия служебной квартиры. Особенно тяжело приходилось тем работникам, семьи которых остались проживать в сельской местности, т. к. материальных средств сменить место жительства у них не имелось, а на ведомственное жилье рассчитывать не приходилось [11, л. 90].

Заработная плата милиционеров была достаточно низкой и не дотягивала до размера зарплаты квалифицированного рабочего оборонного предприятия. В тяжелое материальное положение попадали молодые сотрудники, что весьма часто становилось причиной ухода из милиции. В этом контексте достаточно интересной явилась внедренная в 1948 г. практика касс взаимопомощи. К концу первого полугодия 1949 г. таких касс было создано 5, в том числе при Областном управлении милиции и при Мелекесском городском отделе ми-

лиции. В кассах состояло 246 человек, в том числе 153 человека рядового и сержантского состава, а общая накопленная сумма превышала 26 тыс. рублей [2, л. 13]. К 1952 г. кассы были созданы при всех отделах и отделениях милиции и достаточно хорошо себя зарекомендовали, позволяя разрешать непредвиденные материальные расходы [8, л. 43].

Служебная деятельность милиции в протоколах заседаний политчасти имеет полное описание и подходит для осуществления анализа с применением хронологического и проблемного подхода, позволяет проследить модернизацию процессов, выявить их положительные и отрицательные стороны. Динамика зарегистрированных, пресеченных и раскрытых преступных деяний достаточно подробно и содержит конкретные примеры. В большинстве своем раскрыты три главных направления – деятельность служб уголовного розыска, отдела по борьбе с хищениями социалистической собственности и охрана общественного порядка.

20–26 мая 1948 г. деятельность политчасти Управления милиции по Ульяновской области проверил старший инструктор политотдела Главного управления милиции МВД подполковник Чернявский. Он сделал вывод о действенности работы политчасти, силами которой были организованы многочисленные семинары для оперативных работников, работников службы ОБХСС и отдела уголовного розыска. Результатом такой работы стало снижение количества уголовных проявлений на территории области, повышение их раскрываемости и предупреждения. Так, за I квартал 1948 г. по сравнению с IV кварталом 1947 г. раскрываемость преступлений силами угрозыска увеличилась с 76,4 до 83,3 % при снижении уголовных проявлений с 308 до 197 [1, л. 2–5]. На протяжении исследуемого периода регистрировалось и увеличение количества преступлений, пресеченных по агентурным материалам, – с 37 % в 1949 г. до 49,2 % в 1950 г. [4, л. 128]. Ухудшение результативности деятельности органов милиции, выразившееся в снижении раскрываемости преступлений при одновременном росте уголовных проявлений, было зарегистрировано во II и III

кварталах 1953 г. и являлось следствием весенней амнистии [11, л. 88].

Единственным отрицательным моментом в деятельности милиции Ульяновской области в исследуемый период явилось нарушение соблюдения строгой отчетности по количеству зарегистрированных преступлений. Так, в 1949 г. определенные погрешности, а именно – указание неточного времени регистрации преступного деяния, имелись во всех отделениях милиции. При этом, как было сказано на общем партсобрании, этот факт почти не влиял на результативность борьбы с уголовными проявлениями [4, л. 19]. По результатам обследования 1952 г., было проверено 31 отделение милиции. Хорошо учет и отчетность были поставлены в 9 городских отделениях г. Ульяновска и г. Мелекесса, в остальных имелись факты «очковтирательства» в отчетности по уголовным преступлениям. Так, 23 случая нарушения отчетности были выявлены в Тереньгульском районном отделе милиции, 14 – в Николаевском, по 10 – в Инзенском и Ново-Малыклинском, 8 – в Чердаклинском, 7 – в Сенгилеевском [6, л. 4–6].

При анализе работы органов милиции необходимо учитывать и работу по профилактике преступности, проводимую совместно с общественностью. Материалы протоколов заседаний политчасти позволяют достаточно подробно изучить эти процессы. Важной

составляющей частью деятельности милиции было формирование бригад содействия. К концу 1940-х гг. количество людей, состоящих в бригадах, в несколько раз превышало численность личного состава милиции области. Кроме того, милиционеры проводили и значительную по объемам агитационно-пропагандистскую работу. Так, в 1949 г. работниками милиции было прочитано более 2000 докладов, в 1950 г. – 3795 докладов и проведена 1091 коллективная беседа [4, л. 38–40].

Таким образом, материалы политчасти Ульяновского областного управления милиции являются важным, богатым информацией самостоятельным историческим источником, не требующим дополнения. К данным, имеющимся в источнике, могут быть применены наиболее значимые методы исторического исследования. Полнота сведений позволяет изучать как практическую деятельность органов милиции по профилактике и пресечению уголовной преступности, так и рассматривать проблемы состояния кадрового обеспечения, материального положения и морального состояния сотрудников. Для детального проведения источниковедческой критики источника и перепроверки фактического материала исследователями могут быть использованы материалы партийных организаций при отделах и отделениях милиции, содержащие первичную информацию.

## Список источников и литературы

1. Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (далее – ГАНИ УО) Ф. 4392. Оп. 1. Д. 9.
2. ГАНИ УО. Ф. 4392. Оп. 1. Д. 11.
3. ГАНИ УО. Ф. 4392. Оп. 1. Д. 12.
4. ГАНИ УО. Ф. 4392. Оп. 1. Д. 16.
5. ГАНИ УО. Ф. 4392. Оп. 1. Д. 17.
6. ГАНИ УО. Ф. 4392. Оп. 1. Д. 23.
7. ГАНИ УО. Ф. 4392. Оп. 1. Д. 24.
8. ГАНИ УО. Ф. 4392. Оп. 1. Д. 25.
9. ГАНИ УО. Ф. 4392. Оп. 1. Д. 33.
10. ГАНИ УО. Ф. 4392. Оп. 1. Д. 36.
11. ГАНИ УО. Ф. 4392. Оп. 1. Д. 37.
12. Кузьминых А.Л. Реорганизация органов милиции Вологодской области во второй половине 1940-х – начале 1960-х гг. // Милютинские чтения. Русский провинциальный город в XIX – начале XXI века : сб. науч. работ конф. Череповец – Вологда, 20 апр. 2018 г. – 27 апр. 2019 г. / Череповец. гос. ун-т. Череповец, 2020. С. 137–141.

13. *Островерхова М.С.* Проблемы кадрового обеспечения органов внутренних дел СССР в послевоенный период // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции) : материалы Междунар. науч.-теорет. конф. молодых исследователей, Санкт-Петербург, 28 апр. 2017 г. : в 2 т. / С.-Петерб. ун-т МВД РФ. СПб., 2017. Т. 2. С. 204–205.

14. *Попова А.Д.* Ведомственная печать как инструмент управления органами милиции в 40–60-е гг. XX в. // Вестник Московского университета. Сер. 21. Управление (государство и общество). 2016. № 2. С. 104–121.

15. *Финогентова О.Е., Рубашкин В.В.* Развитие системы органов милиции на территории Калининградской области в послевоенные годы // Российская полиция: три века служения Отечеству : материалы юбил. междунар. науч. конф., посвящ. 300-летию рос. полиции, Санкт-Петербург, 23–25 апр. 2018 г. / под ред. Н.С. Нижник ; С.-Петерб. ун-т МВД РФ. СПб., 2018. С. 1016–1019.

16. *Чебурова Е.А.* Партийно-политическая работа в органах внутренних дел Алтайского края в послевоенный период (1945–1953 гг.) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А.А. Андреева / Барнаул. юрид. ин-т МВД РФ. Барнаул, 2016. Ч. 2. С. 280–282.

## Сведения об авторе

**Пашкин Андрей Геннадьевич**, кандидат исторических наук, директор Государственного архива новейшей истории Ульяновской области.

E-mail: pashkin.ag@mail.ru

## Для цитирования

**Пашкин А.Г.** Материалы политчасти Управления милиции по Ульяновской области конца 1940-х – начала 1950-х гг.: краткий анализ исторического источника // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 1. С. 15–20.

# История науки и техники

## History of Science and Technology

УДК 929+608

### ОТРАЖЕНИЕ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Н.Д. ЗЕЛИНСКОГО В ДОКУМЕНТАХ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА В г. САМАРЕ

### REFLECTION OF N.D. ZELINSKY'S INVENTIVE ACTIVITY IN THE DOCUMENTS OF THE RUSSIAN STATE ARCHIVE IN SAMARA

**О.В. Кузьмина**

Российский государственный архив в г. Самаре,

Самарский государственный социально-педагогический университет  
(Россия, Самара)

**O.V. Kuzmina**

Russian State Archive in Samara

Samara State Social and Pedagogical University  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** Статья посвящена изобретательской деятельности известного русского химика, исследователя и педагога Н.Д. Зелинского. Его изобретательская деятельность и важность проводимых им исследований раскрываются на примере заявок на изобретения, находящихся на постоянном хранении в Российском государственном архиве в г. Самаре.

**Annotation.** The article is devoted to the inventive activity of the famous Russian chemist, researcher and teacher N.D. Zelinsky. His inventive activity and the importance of his research are revealed by the example of applications for inventions that are permanently stored in the Russian State Archive in Samara.

**Ключевые слова:** Н.Д. Зелинский, химия, изобретательство, заявки на изобретения.

**Keywords:** N.D. Zelinsky, chemistry, invention, applications for inventions.

Химия часто одаряла меня величайшими наслаждениями  
еще не разведанных тайн природы. Она дала мне возможность  
послужить людям, облегчить их труд... Она помогла мне  
стать человеком, не бесполезным для моей Родины.

*Н.Д. Зелинский*

**Н**иколай Дмитриевич Зелинский – органическом катализе, создатель первого  
известный русский химик, осново- в мире универсального угольного противогаса,  
положник учения о гетерогенном учитель нескольких поколений химиков.

О жизни и работе Н.Д. Зелинского издано много биографических исследований, в частности особо следует отметить работу Е.И. Нилова [15], в которой дано подробное описание жизни и деятельности ученого от рождения и до последних дней, и В.А. Волкова, Е.В. Вонского и Г.И. Кузнецова [13]. В ряде работ помимо подробных исследований освещались и отдельные аспекты деятельности ученого, например, у Н.А. Фигуровского [17]. Также издавались работы к юбилейным датам ученого [11]. Все эти труды являются лишь небольшой частью информации, известной нам о нем на данный момент.

Важно, что, по воспоминаниям самого Зелинского, тяга к химии обнаружилась у него с самого детства. Он активно занимался любимым делом, ставя опыты в отсутствие необходимых условий и соответствующе поставленного образования. Несмотря на эти трудности, в 1880 г. Николай Дмитриевич поступил на естественное отделение физико-математического факультета и буквально с первого курса понял, что отныне и навсегда его жизнь будет связана только с органической химией.

Именно Зелинский в Первую мировую войну, когда немцы активно стали применять отравляющие газы против русских солдат, разработал первый угольный противогаз. Изначально борьба с химикатами рассматривалась под другим углом: на каждое ядовитое вещество искали вещество подавляющее, связывающее. Однако письма с фронта заставили смотреть на проблему иначе – необходимо было найти универсальное вещество, позволяющее удерживать, поглощать любые газы за счет молекулярных сил сцепления [15, с. 137]. Именно эта идея заставила долго и кропотливо изучать разные виды угля и их адсорбционные способности. После тщательного изучения и ряда экспериментов такое вещество было найдено – древесный уголь.

Однако патентовать изобретенный противогаз Николай Дмитриевич не стал, объясняя это тем, что наживаться на человеческом горе нельзя. Именно поэтому Россия передала союзникам право на его производство.

В советской России наиболее быстро развивающейся отраслью формирующейся социалистической экономики, в которой активно работали изобретатели, была химическая промышленность. Она играла огромную роль в укреплении обороноспособности государства и обеспечении жизненных потребностей общества. Ее развитию советская власть придавала особое значение и вовлекала в этот процесс широкие слои научно-технической интеллигенции, а также рабочих-изобретателей [16, с. 204].

Документы, свидетельствующие об изобретательской деятельности Зелинского, выявлены в количестве 10 заявок в Российском государственном архиве в г. Самаре в архивной коллекции «Заявочные материалы на изобретения (из фондов Комитета по делам изобретений и открытий при СМ СССР и его предшественников)» (Ф. Р-1). Это пополняющийся фонд, в настоящее время в нем сосредоточено более миллиона единиц хранения. Помимо заявок в нем имеются патентные грамоты, авторские свидетельства на изобретения объединений, институтов, трестов, заводов, выдающихся деятелей науки и техники, граждан СССР, иностранных фирм, изобретателей в области энергетики, электротехники, химии, физики, радиотехники, нефтедобычи, металлургии, самолетостроения, машиностроения, транспорта, связи, строительства и др.

Вся жизнь профессора Н.Д. Зелинского была тесно связана с Московским университетом. Осенью 1893 г. Николай Дмитриевич возглавил кафедру органической химии и одновременно стал заведовать аналитической и органической лабораториями. В начале XX в. по предложению Министерства финансов он оборудовал в Москве Центральную лабораторию, из которой впоследствии вырос Институт химических реактивов и особо чистых химических веществ. Несмотря на то, что несколько раз ученый был вынужден покидать дорогой ему институт, он неизменно возвращался на свое рабочее место.

Область интересов Николая Дмитриевича была обширна, в своих исследованиях ученый

в первую очередь откликнулся на нужды страны, старался усилить и развить оборонную промышленность и всю жизнь неустанно трудился на благо Отечества, не жалея ни сил, ни здоровья. К своим изысканиям Зелинский привлекал смысленных и активных студентов, а также своих коллег, профессоров и преподавателей. Ввиду этого необходимо отметить, что все заявки на изобретения поданы в соавторстве.

При ближайшем рассмотрении документов можно увидеть, что состав их неоднороден. Условно их можно разделить на две группы: первая группа, более полная, помимо описания содержит анкеты, фотографии, чертежи, отзывы экспертов, сведения о внедрении в производство, переписку авторов с Комитетом по предмету изобретения и иные документы, другая – лишь текст заявки с описанием предмета изобретения, небольшую переписку и отзыв Комитета, в большинстве своем отрицательный.

К группе наиболее подробных заявок следует отнести самую раннюю заявку на изобретение, находящуюся на хранении, датируемую 1928 г.: «Способ получения серной кислоты и соды из глауберовой соли» [1]. Исследование проводилось Зелинским совместно с учеником – Ракузиным Моисеем Абрамовичем, являвшимся на тот момент профессором органической технологии, сверхштатным преподавателем Первого Московского государственного университета. Данный метод производства серной кислоты отличался идеальной простотой, не имел отбросов и давал возможность получения важных продуктов из очень дешевого сырья. В этом же году в дополнение к предыдущему исследованию была подана заявка «Способ получения едкого натра» [2]. В патентовании, к сожалению, авторам было отказано ввиду недостаточной освещенности процессов получения веществ, а также известности электролиза углекислых солей. Эта причина отказов свойственна большинству изобретений.

Новая заявка была подана спустя 10 лет, в 1940 г., совместно с А.А. Баландиным, советским химиком, академиком, создателем мультиплетной теории гетерогенного катализа, ла-

уреатом Сталинской премии второй степени, и Г.М. Марукян [3]. Предлагаемое изобретение относилось к способу получения стирола из этилбензола методом дегидрирования при нагревании над катализатором. Этилбензол дегидрировался с применением твердых смешанных катализаторов при нагревании. Процесс отличался от обычного тем, что дегидрогенизация осуществлялась в атмосфере углекислоты.

Стирол применяется почти исключительно для производства полимеров. Многочисленные виды полимеров на основе стирола включают полистирол, пенопласт (вспененный полистирол), модифицированные стиролом полиэферы, пластики АБС (акрилонитрил-бутадиен-стирол) и САН (стирол-акрилонитрил). Также стирол входит в состав напалма.

Для примера рассмотрим пенопласт – он применяется во многих сферах и является жизненно необходимым компонентом в производстве, используется как легкий заполнитель отсеков, обеспечивающих непотопляемость судов (чаще маломерных), как материал для изготовления медицинских тар, в роли теплоизолятора и звукоизолятора в строительстве, теплоизолятора в бытовых приборах (например, в холодильниках), упаковки для различных товаров (особенно хрупких) и др.

На данное предложение было выдано авторское свидетельство при условии того, что смесь паров будет взята в соотношении 1:2 [3, л. 7].

В этом же году была подана другая заявка, на изобретение «Способ получения дивинила и смесей водорода и окиси углерода из природных газов и газов крекинга нефти», которое было впоследствии запатентовано [4]. Соавторами значатся вышеупомянутый А.А. Баландин, О.К. Богданова, советский химик, специалист в области органического катализа, и А.П. Щеглова. Предлагаемый авторами способ получения дивинила (для синтеза каучука) и смеси окиси углерода и водорода для моторного топлива обладал своими особенностями, в частности тем, что исходное сырье для моторного топлива можно было получить

из природных (Кубано-Черноморский район, Дагестан, 2-е Баку и др.) и промышленных газов (газы пиролиза и крекинга, газы прямой гонки); применение оригинального состава смешенного катализатора отличалось простотой и доступностью изготовления из дешевых отечественных материалов и др.

Исследования в данной области были вызваны тем, что в этот период промышленность синтетического каучука базировалась на этиловом спирте и ацетилене. В связи с этим на заводах потребность в этиловом спирте была крайне высокой. Базой для его производства являлось пищевое сырье (картофель и зерно), а перерабатывать ценный пищевой ресурс для технических нужд было нецелесообразным. Предложенный же изобретателями способ целиком и полностью базировался на непищевом сырье, тем самым высвобождая огромное количество зерна и картофеля, а также помогал разрешить проблему по использованию природных газов и газов крекинга нефти.

В 1951 г. в соавторстве с В.А. Некрасовой, заведующей кафедрой органической, физической и коллоидной химии Крымского государственного сельскохозяйственного института им. М.И. Калинина, профессором, доктором химических наук, была подана заявка на «Способ получения моно- и дигалоидопроизводных гептана» [5].

Ввиду важности представленного материала авторское свидетельство было выдано и зарегистрировано в Государственном реестре изобретений 12 марта 1953 г. [5, л. 10].

В материалах заявки дается подробное описание направленного термического хлорирования высокомолекулярных алифатических углеводородов при взаимодействии хлора и углеводорода в паровой фазе при атмосферном давлении. Учеными были установлены оптимальные условия проведения реакции моно- и дигалоидопроизводных высокомолекулярных алифатических углеводородов и определены для них параметры, показано, что направленное термическое хлорирование алифатических углеводородов имеет преимущество перед другими способами получения

галоидопроизводных алифатических углеводородов, появляется возможность получения желаемого галоидопроизводного в чистом виде с высоким выходом.

Важное значение моно- и дигалоидопроизводных алифатических углеводородов в народнохозяйственной жизни страны на тот период времени определялось тем, что они широко применялись в различных областях промышленности. Так, галоидалкины употреблялись в качестве сырья для производства аминов, которые широко использовались в производстве синтетического каучука, являясь необходимой добавкой к нему, предохраняющей его от старения, в качестве одного из исходных компонентов для производства синтетического искусственного волокна высшего качества, спиртов, эфиров, карбоновых кислот и других органических соединений, использовались как добавка к моторным топливам, применяемым в современной военной авиации. Широко использовались амины при производстве современного топлива для реактивных двигателей и т. д. [5, л. 7].

К менее информативным заявкам можно отнести заявку на «Способ изготовления искусственных смол типа глипталя» [6], поданную Н.Д. Зелинским в соавторстве с Б.В. Максаровым, научным руководителем отдела материаловедения Всесоюзного электротехнического института, в Комитет по делам изобретений в 1930 г. Предмет заявки изобретателями определялся как способ получения искусственных смол типа глипталя, отличающийся тем, что кетоны жирные, ароматические, гидроароматические, а также смеси их конденсируют с формальдегидом в присутствии слабых щелочей. Получающиеся продукты после нейтрализации конденсируют с двухосновными кислотами или их ангидридами.

По решению Комитета, к большому сожалению, в выдаче патента авторам было отказано на основании того, что получение искусственных смол конденсацией альдегидов с кетонами в присутствии щелочи уже известно, так же как и получение искусственных смол взаимодействием начальных про-

дуктов конденсации со фтолевым ангидридом [6, л. 12].

В это же время Н.Д. Зелинский и Б.В. Макаров разработали «Способ получения искусственных смол ряда фенолфталеина» [7]. В выдаче патента также было отказано ввиду того, что способ получения простых и сложных эфиров фенолфталеина путем его метилирования, бензилирования, ацетилирования, бензоилирования и т. п. тоже был известен.

Кроме того, ко второй группе относится ряд заявок, написанных в соавторстве с Верой Александровной Некрасовой, с которой Зелинский плодотворно сотрудничал. Будучи уже в преклонном возрасте, Николай Дмитриевич не останавливался в своих исследованиях и пытался совершенствовать сделанные ранее изобретения. Одним из интересовавших его направлений стал способ получения вторичных спиртов из нефтяных углеводородов через промежуточное хлорирование. Данной работой академик начал заниматься в связи с тем, что высшие вторичные спирты и в особенности первичные  $C_7-C_{13}$  являются весьма важными продуктами для различных отраслей народного хозяйства, а в начале 1950-х гг. для получения вторичных высших спиртов непосредственно из углеводородов нефти разработанных методов не существовало. Однако в выдаче авторского свидетельства было отказано на основании уже упоминавшихся выше причин [8, л. 9об.].

В 1953 г. Николай Дмитриевич совместно с Верой Александровной подал заявки на «Способ получения вторичных моногалогидопроизводных октана, нонана и декана» [9] и «Способ получения первичных галоидопроизводных октана, нонана и декана» [10], последняя являлась продолжением исследования, опубликованного ранее Зелинским в Избранных трудах [14]. К моменту вынесения решения по второму изобретению Н.Д. Зелинского уже не было в живых. Он скончался несколькими месяцами ранее, поэтому всю переписку с Комитетом вел его соавтор. В патентовании изобретения было отказано ввиду того, что полученные результаты находились в противоречии с имеющимися данными, касающимися хлорирования парафиновых углеводородов [10, л. 25].

Невозможно переоценить тот колоссальный вклад в науку и развитие промышленности нашей страны, который внес Н.Д. Зелинский. Он до последнего вздоха неустанно трудился, стараясь открыть новое и важное для прогресса страны. Правительство высоко оценивало деятельность ученого: в 1926 г. ему было присвоено звание заслуженного деятеля науки, в 1929 г. Комитет по химизации присудил ему премию им. В.И. Ленина. Среди высоких наград, полученных Николаем Дмитриевичем за заслуги в области химии, – три ордена Ленина, два ордена Трудового Красного Знамени, золотая звезда Героя Социалистического Труда [12, с. 217].

## Список источников и литературы

1. Российский государственный архив в г. Самаре (далее – РГА в г. Самаре). Ф. Р-1. Оп. 1-5. Д. 4621.
2. РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 1-5. Д. 7309.
3. РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 32-5. Д. 2482.
4. РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 33-5. Д. 2927.
5. РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 60-5. Д. 1633.
6. РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 2-5. Д. 9211.
7. РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 2-5. Д. 9216.
8. РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 130-5. Д. 253.
9. РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 130-5. Д. 296.
10. РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 130-5. Д. 297.
11. Академик Николай Дмитриевич Зелинский: Девяностолетие со дня рождения. СПб. ; М. : Изд-во АН СССР, 1952. 272 с.

12. Антонова Л.Е. Николай Дмитриевич Зелинский // Люди пытливого мысли (по архивным документам) : историко-технический альманах. Самара : Научно-технический центр, 2006. С. 213–227.
13. Волков В.А., Вонский Е.В., Кузнецова Г.И. Выдающиеся химики мира. М. : ВШ, 1991. 656 с.
14. Зелинский Н.Д. Избранные труды. М. : Наука, 1968. 688 с.
15. Нилов Е. Зелинский. М. : Молодая гвардия, 1964. 255 с. (Жизнь замечательных людей).
16. Солдатова О.Н. Изобретатели и изобретательская деятельность в развитии научно-технического прогресса промышленности советского государства (1917–1956) : монография. Самара : Ас Гард, 2013. 570 с.
17. Фигуровский Н.А. Очерк возникновения и развития угольного противогаса Н.Д. Зелинского. М. : Изд-во АН СССР, 1952. 204 с.

## Сведения об авторе

**Кузьмина Ольга Викторовна**, ведущий специалист отдела изучения и публикации документов Российского государственного архива в г. Самаре, магистрант Самарского государственного социально-педагогического университета.

E-mail: kuzmina-rga@bk.ru

## Для цитирования

**Кузьмина О.В.** Отражение изобретательской деятельности Н.Д. Зелинского в документах Российского государственного архива в г. Самаре // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 1. С. 21–26.


# К 80-летию начала Великой Отечественной войны

## On the 80th Anniversary of the Beginning of the Great Patriotic War

УДК 94(470)

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ И СТРОИТЕЛЬСТВО  
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ЛИНИИ СТАРЫЙ  
ОСКОЛ – РЖАВА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**  
(по документам Российского  
государственного архива в г. Самаре)

**DESIGN AND CONSTRUCTION OF THE STARY  
OSKOL – RZHAVA RAILWAY LINE DURING  
THE GREAT PATRIOTIC WAR**  
(Based on the Documents of the Russian  
State Archive in Samara)



**О.Н. Солдатова, Е.Л. Сушенцова**  
Российский государственный архив в г. Самаре  
(Россия, Самара)

**O.N. Soldatova, E.L. Sushentsova**  
Russian State Archive in Samara  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** В данной статье рассматривается вопрос использования железных дорог в годы войны на примере подготовки к Курской битве – крупнейшему сражению Великой Отечественной войны. В грядущем сражении советское командование делало большую ставку на железнодорожный транспорт. Накануне сражения на Курском направлении имелась одна действующая магистраль с низкой пропускной способностью, в связи с чем для материально-технического обеспечения войск была жизненно необходима новая железнодорожная линия. В рекордные 32 дня (вместо 60 запланированных) благодаря героизму строителей была проложена дорога Старый Оскол – Ржава (Сараевка) протяженностью 95 км. Проложенные железнодорожные пути оказались почти на 150 км короче автомобильных дорог, что позволило ускорить доставку грузов к линии фронта на 24–48 часов.

**Annotation.** This article examines the issue of the use of railways during the war years on the example of preparation for the Battle of Kursk – the largest battle of the Great Patriotic War. In the coming battle, the Soviet command made a big bet on rail transport. On the eve of the battle in the Kursk direction, there was one operating highway with low traffic capacity, and therefore, a new railway line was vital for the logistics of the troops. In a record 32 days (instead of 60 planned), thanks to the heroism of the builders, the Stary Oskol – Rzhava (Saraevka) road was built with a length of 95 km. The laid railway lines were almost 150 km shorter than highways, which made it possible to speed up the delivery of goods to the front line by 24–48 hours.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; железная дорога; Курская дуга; железнодорожные воинские перевозки, железнодорожная линия Старый Оскол – Ржава (Сараевка); Московское отделение Все-союзного проектно-изыскательского объединения «Союзтранспроект» Наркомата путей сообщения СССР; отдел проектирования и восстановления железных дорог Юго-Западного направления Военвосстранспроекта НКПС.

**Keywords:** the Great Patriotic War; Railway; Kursk Bulge; railway military transportation, railway line Stary Oskol – Rzhava (Saraevka); Moscow branch of the All-Union design and survey association "Soyuztransproekt" of the USSR People's Commissariat of Railways; Department of design and restoration of railways of the South-Western direction of the Voenvosstransproekt NKPS.

**Ж**елезные дороги в годы Великой Отечественной войны стали связующим звеном между фронтом и тылом, так как обеспечивали доставку стратегических резервов к фронту, осуществляли эвакуацию материальных ценностей и людей с оккупированных гитлеровскими войсками территорий. На железные дороги в военные годы пришлась подавляющая часть грузооборота, в том числе военные перевозки. По ним было эвакуировано 18 млн человек и 2593 крупных завода и фабрики. За четыре года войны непосредственно для армии было доставлено более 19 млн вагонов, или 444 213 поездов, в том числе 9,8 млн вагонов с войсками и 9,9 млн с воинскими грузами [15, с. 175].

Во время войны железные дороги стали стратегическим фактором в любой военной операции. Своевременная доставка боеприпасов, горючего, продовольствия, осуществляемая железной дорогой, способствовала успешной подготовке и проведению наступательных операций советских войск в ходе Великой Отечественной войны. Все крупнейшие операции Великой Отечественной войны были неразрывно связаны с широким использованием железнодорожного транспорта, который

в кратчайшие сроки обеспечивал перевозки крупных войсковых группировок и необходимых фронту на соответствующих направлениях средств усиления.

Вопросам вклада железнодорожного транспорта в выполнение заданий фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны посвящено достаточно большое количество работ, в которых рассматриваются как комплексные вопросы развития железнодорожной отрасли в военные годы [12; 14; 17; 18 и др.], так и частные – организация строительства железных дорог и вклад железнодорожников в обеспечение войск в отдельных битвах и сражениях [10; 19; 21 и др.].

В то же время работам проектно-изыскательских институтов и проектированию железных дорог для советских войск при подготовке к крупнейшим сражениям отечественными исследователями уделено значительно меньше внимания [13; 20 и др.]. Возможно, это связано с трудностями, которые испытывают историки при работе с технической документацией. Свидетельством этого выступает незначительное количество обращений к архивным документам, отложившимся в фондах Российского государственного архива в г. Самаре (далее – РГА в г. Самаре).

В данной статье авторы сделали попытку рассмотреть вопрос использования железных дорог в годы войны на примере подготовки к Курской битве – крупнейшему сражению Великой Отечественной войны – по документам РГА в г. Самаре, а конкретно – документам фонда Московского государственного проектно-изыскательского института Мосгипротранс Министерства транспортного строительства СССР и его предшественников (Ф. Р-232).

В грядущем сражении советское командование делало большую ставку на железнодорожный транспорт. Именно поезда должны были осуществлять три четверти всех перевозок, и прежде всего подвоз подкрепления, доставку боеприпасов и эвакуацию раненых. Перед началом сражения на Курской дуге немецкая армия наносила мощные авиационные удары по железной дороге. Немцы говорили, что если они победят поезда, то победят и в битве [16].

В результате вражеских налетов железные дороги в районе Курска были сильно повреждены. Из 21 искусственного сооружения на ветке Оскол – Курская магнитная аномалия были повреждены 12 мостов и пять лотков, отсутствовали конструктивные элементы связи и провода. На станции Старый Оскол было разрушено паровозное здание, уничтожены пожаром мастерские и угольная эстакада, взорвано вместе с оборудованием здание дизельной электростанции, в результате чего электростанция была полностью выведена из строя, частично разрушены или повреждены трансформаторные подстанции и линии электропередачи. На станции Ржава были разрушены паровозное здание и обе электростанции. Водоснабжение станций Старый Оскол, Ржава и Солнцево также подверглось разрушению. Единственной действующей на Курском направлении зимой и весной 1942–1943 гг. железнодорожной магистралью была дорога Касторная – Курск с очень низкой пропускной способностью [1, л. 34, 37 об., 50, 51 об., 54 об.].

Начальник военных сообщений 40-й армии полковник В.Н. Рыманов вспоминал впо-

следствии, что в конце марта 1943 г. очень остро встал вопрос о доставке грузов войскам, выдвинувшимся вперед на линию железной дороги Курск – Солнцево – Ржава – Белгород. Выход мог быть в строительстве железнодорожного пути Старый Оскол – Ржава. Начальник Московско-Донбасской железной дороги В.И. Оборотов выделил инженеров-изыскателей и помог нужными материалами. Руководителем изыскательной группы назначили старшего помощника начальника ВОСО (службы военных сообщений) армии майора А.М. Коробченко. На работы по изысканию ушло 22 дня, были составлены подробные расчеты, но Военный совет армии, узнав, что на стройку потребуется около трех месяцев, строительство дороги отклонил – такой срок армию не устраивал [11, с. 53–55]. Однако новая железнодорожная линия накануне сражения на Курской дуге для материально-технического обеспечения советских войск была жизненно необходима.

Постановлением Государственного комитета обороны от 6 июня 1943 г. № 3532сс и приказом Наркомата путей сообщения от 10 июня 1943 г. № 489сс было принято решение в кратчайший срок построить дорогу Старый Оскол – Ржава (Сараевка) протяженностью 95 км со всеми сооружениями [1, л. 16]. Эта линия, названная железнодорожной линией № 217, имела стратегическое значение. Ее проектирование и строительство в целях создания дополнительных железнодорожных коммуникаций для Воронежского фронта должны были быть осуществлены в кратчайшие сроки.

Проектирование было поручено Московскому отделению Всесоюзного проектно-изыскательского объединения Союзтрансprojekt Наркомата путей сообщения СССР, документы которого находятся на постоянном хранении в РГА в г. Самаре [1–7].

Технический проект был разработан в июне 1943 г. экспедицией объединения Союзтрансprojekt и отделом проектирования и восстановления железных дорог Юго-Западного направления Военвосстрансprojekта Народного комиссариата путей сообщения

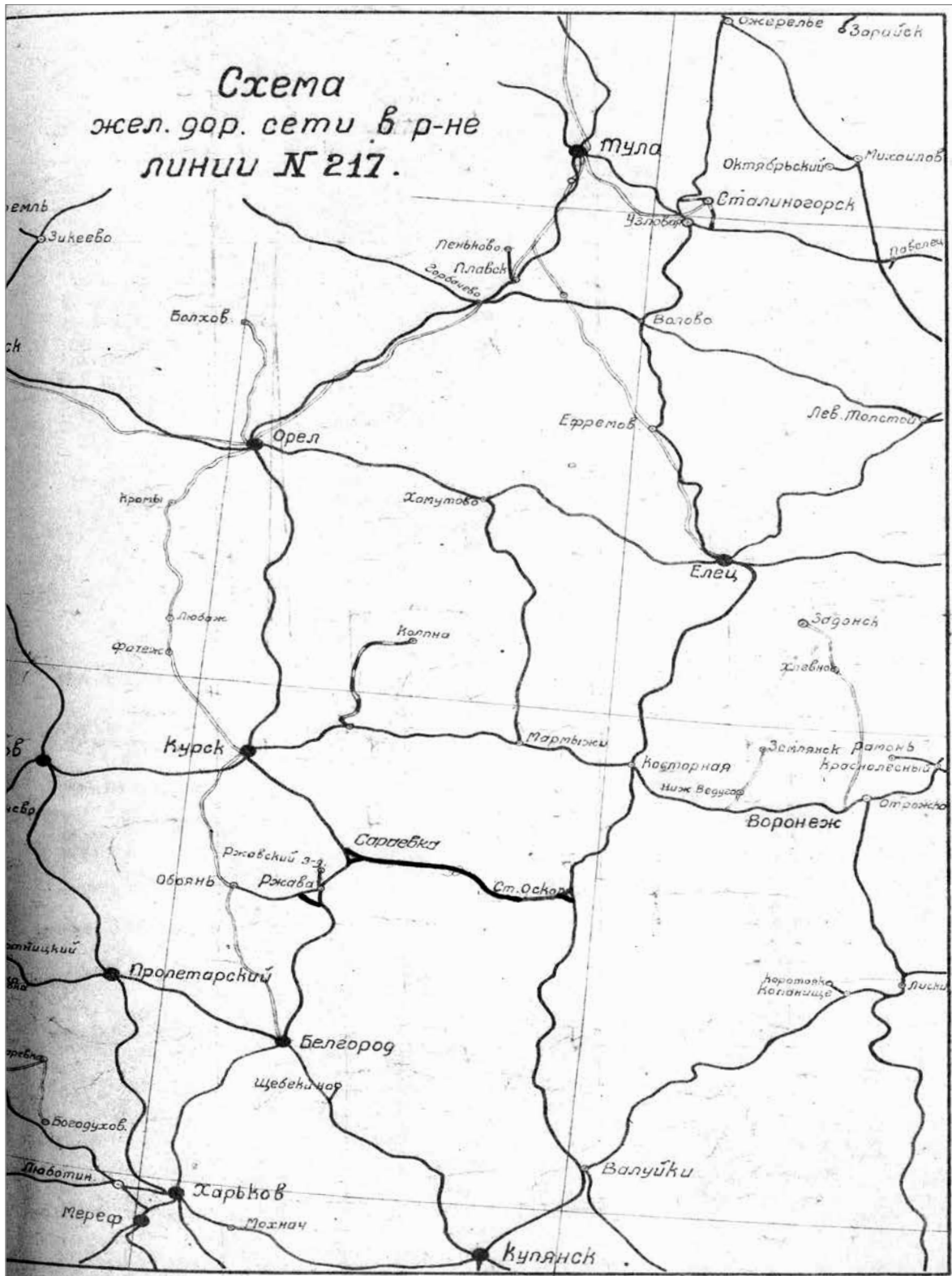


Схема железнодорожной сети в районе линии № 217. Синька.  
РГА в г. Самаре. Ф. Р-232. Оп. 4-4. Д. 103. Л. 15

(начальник экспедиции Огоев<sup>1</sup>, главный инженер Бороздин) [1, л. 2].

Линия проектировалась по облегченным техническим условиям военного времени на основании положений предварительных и окончательных технических изысканий, утвержденных Главным управлением военно-восстановительных работ Народного комиссариата путей сообщения.

В документах отмечается, что железнодорожная линия Старый Оскол – Сараевка запроектирована однопутной с паровой тягой. Линия отходит от станции Старый Оскол Московско-Донбасской железной дороги, использует на протяжении 25 км существующую попутную железнодорожную ветвь к шахтам Курской магнитной аномалии – КМА, следует далее долиной реки Осколец, преодолевает водораздел, спускается в долину реки Сейм и по ней следует до пункта примыкания – станции Сараевка, расположенной на 66-м км линии Курск – Белгород Южной железной дороги.

Размещение отдельных пунктов осуществлялось исходя из расчетного чистого времени хода 36 минут. Всего на новостроящемся участке линии было запроектировано семь новых отдельных пунктов, из них: две станции с водоснабжением – Кривецкая и Осколец и пять разъездов – Сазановка, Приустье, Чаплыжное, Заломное, Курская магнитная аномалия. По существующей ветви Курской магнитной аномалии было предусмотрено удлинение одного пути на разъезде Ездоцкий. Мощность линии и ее обустройства запроектирована из условия пропуска 12 пар поездов в 1000 тонн при паровозе серии Э на первую очередь и 24 пар

тех же поездов на вторую очередь. В связи с ограничением скорости движения поездов до 25 км в час на первое время эксплуатации дороги при одновременном требовании обеспечения заданной пропускной способности, а также учитывая условия работы транспорта в прифронтной полосе и требование военного сообщения фронта, проектом было предусмотрено открытие в первую очередь всех запроектированных отдельных пунктов.

За столь короткие сроки строителям необходимо было осуществить 724,1 тыс. куб. м земляных работ, уложить 69,8 км главных и 15,65 км станционных путей, 80,5 тыс. куб. м балласта, возвести 48 стрелочных перегонов.

Из общего протяжения линии 93,3 км участок новостройки составлял 67,3 км, а для остальных 26,0 км использовалась существующая железнодорожная ветка, построенная в 1934 г.

На новом участке линия должна была пересечь восемь постоянных водотоков, из которых один – большой (река Донецкая Сеймица). Кроме того, трасса должна была пересечь шесть значительных оврагов и логов и свыше 40 малых суходолов.

На участке существующей железнодорожной ветви пересекался один значительный водосток (река Оскол).

На всём протяжении линии необходимо было построить 75 искусственных сооружений (см. табл. 1).

Как видно из таблицы и в соответствии с заданием и условиями строительства линии, в качестве основного материала для искусственных сооружений использовалось дерево.

<sup>1</sup> Предположительно: *Огоев Инал Габиевич*, 1901 года рождения. Место службы – 45-я железнодорожная бригада Управления военно-восстановительных работ Первого Украинского фронта. Как отмечено в архивных документах, крупный специалист по изысканию и строительству железных дорог. Награжден орденами Красной Звезды, Отечественной войны I степени и др. «С первых дней Отечественной войны отдает все свои знания и богатый опыт делу восстановления разрушенного железнодорожного транспорта» [9].

**Распределение искусственных сооружений  
по типам и участкам строительства**

№ п/п	Наименование сооружений	Количество сооружений					
		Новостройка		Существующая ветвь		Всего	
		шт.	п. м	шт.	п. м	шт.	п. м
1	Большие деревянные мосты	1	110,0	1	183,6	2	293,6
2	Средние деревянные мосты	13	502,4	5	116,0	18	618,4
3	Малые деревянные мосты	5	65,0	9	125,9	14	190,9
4	Деревянные лотки	34	123,3	4	9,9	39	135,7
5	Железобетонные трубы	-	-	2	28,0	2	28,0
	Всего	53	801	21	463,4	75	1264
	На 1 км линии	0,79	11,8	0,51	17,8	0,8	13,6

Типы и конструкция сооружений принимались такие, которые допускали быстрое и удобное их возведение в сжатые сроки строительства [1, л. 28].

Все искусственные сооружения, расположенные на перегонах, проектировались под один путь.

Основные типы малых искусственных сооружений принимались следующие:

а) деревянные лотки были запроектированы с отверстием 1,5 м, 2,0 м, 2×1,5 м, 2×2 м и 2×2,5 м – по типовым проектам, разработанным Мостранспроект в 1942 г. Основания лотков делались лежневыми<sup>2</sup> или свайными в зависимости от несущей способности грунтов основания;

б) деревянные мосты предполагалось построить на свайных опорах по типовым проектам, разработанным Ленмостпроектом в 1938 г., и на лежневых опорах по проектам, разработанным Мостранспроект для линии № 106.

Из анализа документов обследования имеющихся искусственных сооружений и соответствующих им схем с учетом действовавших технических условий и норм на проектирование во время постройки железнодорожной ветки и «Инструкции по проектированию и строительству железнодорожных линий и сооружений в условиях военного времени» следовало, что для нормальной эксплуатации существующего участка железнодорожной

<sup>2</sup> Лежневые опоры – опоры деревянных мостовых сооружений, выполняемые с фундаментами в виде горизонтальных брусьев (лежней), опирающихся на грунт с достаточной прочностью для восприятия нагрузок от конструкций мостового сооружения.

линии при предполагаемом обращении как паровозов серии Э, так и поездов, сформированных по грузовой схеме, необходимо безотлагательное проведение работ по ремонту мостов, указанных в ведомости. Ввиду чрезвычайно плохого состояния и имеющихся разнообразных повреждений моста через реку Оскол производство работ по мосту требовало большого количества перерывов в движении.

При производстве работ по ремонту возникали и другие дефекты, которые также требовали немедленного устранения. Замена дефектных элементов мостов организовывалась таким образом, чтобы количество и сроки закрытия перегонов были сведены к минимуму. В этих целях элементы конструкции, устанавливаемые взамен дефектных, предварительно тщательно подготавливались и обрабатывались с точной проверкой их размеров по месту. Часть работ по устранению дефектов сооружений проводилась уже во время обследования.

Кроме того, на линии необходимо было соорудить устройства связи и сигнализации.

Пунктами примыкания должны были стать станция Сараевка, к которой линия примыкала с северной стороны на 65-м км линии Курск – Белгород, и станция Старый Оскол. Проектом предусматривалось устройство ветви для прямого выхода поездов с новостройки на Валуйки с устройством поста примыкания на 90-м км и однопутного разъезда на 60-м км линии Старый Оскол – Валуйки. Запроектированные прямые выходы с Валук и Курска на линию № 217 давали возможность маневрирования поездопотоков.

Обслуживание движения паровозами предусматривалось из основного депо Старый Оскол с пунктами оборота станция Курск и станция Беломостная (в дальнейшем Белгород), с устройством пунктов добора топлива на станции Солнцево (54-й км) и на станции Ржава (78-й км) на линии Курск – Белгород. Для уменьшения простоя поездов на станциях Ржава и Солнцево из-за добора топлива предлагалась организация подмены

паровоза, для чего в указанных пунктах планировалось наличие в горячем резерве четырех-пяти паровозов при массовом движении. Станция Старый Оскол для воинских поездов, следующих с севера на линию № 217 и обратно, должна была стать лишь пунктом смены паровозов, без работы с поездами, так что объем работ станции в части переработки транзитных поездов не увеличивался. По мере продвижения линии фронта на запад на станции Старый Оскол предполагалось формирование сборного поезда на линию № 217, на участок Старый Оскол – Белгород. Отдельные вагоны назначением с линии № 217 на Курск должны были отцепляться на станции Сараевка и выставляться в тупик с последующей прицепкой к сборному поезду Белгород – Курск.

В связи с тем, что строительство было развернуто непосредственно вслед за началом изысканий и время, хотя бы минимальное, требующееся на предварительные изыскания, отсутствовало, трассирование линии было выполнено не без недостатков. Так, в случае одновременного подхода поездов с Валук и с линии № 217 стали возможны затруднения в работе южного парка, так как новая линия примыкала к станции Старый Оскол с четной стороны (южной). Кроме того, отсутствовали крупномасштабные карты. Однако это не повлияло на срок окончания работ и открытия временного движения, который устанавливался постановлением Государственного комитета обороны на 20 июля 1943 г. [1, л. 10].

Стоимость сооружения линии по производственным сметно-финансовым расчетам определилась в сумме 15 млн 279 тыс. 840 руб. [1, л. 61].

Для сооружения линии было создано отдельное управление строительством с месторасположением в селе Салтыково с двумя стройучастками, граница между которыми пролегла на 47-м км [1, л. 60].

В соответствии с общим сроком окончания работ основные работы планировалось провести в крайне сжатые сроки (см. табл. 2).

**Сроки проведения работ по строительству  
железнодорожной линии Старый Оскол – Сараевка**

№ п/п	Наименование работ	Начало работ	Окончание работ
1	Земляные работы	15 июня	10 июля
2	Укладка пути	25 июня	20 июля
3	Балластировка	4 июля	25 июля
4	Искусственные сооружения	12 июня	15 июля
5	Связь	15 июня	20 июля
	а) временная	15 июня	27 июня
	б) постоянная	18 июня	20 июля
6	Водоснабжение	10 июня	20 июля
	а) временное	10 июня	30 июня
	б) постоянное	20 июня	20 июля
7	Гражданские сооружения	10 июня	20 июля

Железнодорожная линия № 217 являлась линией особо скоростного строительства, и поэтому основной задачей при организации работ по ее строительству было применение таких средств и методов работы, которые, будучи достаточно эффективными, могли быть быстро развернуты и позволили бы использовать их на всём протяжении линии [1, л. 57 об.]. Как следствие, на строительстве широко применялась ручная работа с использованием носилок, тачек и другого простейшего оборудования, изготовляемого на месте проведения работ. В качестве рабочей силы использовались местное население и рабочие, привезенные из других районов. Рабочих, прибывающих со стороны, расселяли по деревням и селам на протяжении всей трассы, в исключительных случаях строя временные жилища.

Железнодорожную линию Старый Оскол – Ржава (Сараевка), построенную в 1943 г. при подготовке к Курской битве, называют «дорогой мужества» [15, с. 84]. На строительстве дороги вместе с железнодорожными воинскими частями работали 25 тыс. человек гражданского населения – днем и ночью. Ни прифронтовые условия работы, ни налеты вражеской авиации не могли замедлить темпов работы. Гитлеровское командование, понимая большое значение новой ветки железной дороги, не сумев прервать строительства, засылало в этот район одну за другой диверсионные группы с заданием вывести железную дорогу из строя. С советской стороны был создан истребительный батальон для обезвреживания и предупреждения диверсий.

Благодаря героизму строителей дорога была построена в рекордно короткие сроки,

всего за 32 дня (вместо 60 запланированных), и в разгар боев на Курской дуге – 19 июля – по новой дороге прошли первые эшелоны с войсками и грузами. Проложенные железнодорожные пути оказались почти на 150 км короче, чем действующие автомобильные дороги. Воронежский фронт получил самостоятельную железнодорожную коммуникацию, ввод дороги ускорил доставку грузов к линии фронта на 24–48 часов.

Построенная в ходе боевых действий Великой Отечественной войны по проекту института Мосгипротранс железнодорожная линия Старый Оскол – Ржава (Сараевка) имела важнейшее значение в одержании исторической победы в Курской битве. За образцовое выполнение заданий на фронте и в тылу 528 работников института были награждены орденами и медалями, в том числе и за проектирование и строительство в районе Курской дуги [8].

## Список источников и литературы

1. Российский государственный архив в г. Самаре (далее – РГА в г. Самаре). Ф. Р-232. Оп. 4-4. Д. 103.
2. РГА в г. Самаре. Ф. Р-232. Оп. 4-4. Д. 104.
3. РГА в г. Самаре. Ф. Р-232. Оп. 4-4. Д. 105.
4. РГА в г. Самаре. Ф. Р-232. Оп. 4-4. Д. 106.
5. РГА в г. Самаре. Ф. Р-232. Оп. 4-4. Д. 107.
6. РГА в г. Самаре. Ф. Р-232. Оп. 4-4. Д. 108.
7. РГА в г. Самаре. Ф. Р-232. Оп. 4-4. Д. 109.
8. Текущий архив РГА в г. Самаре. Дело фонда Р-232. Л. 3. Московскому государственному проектно-исследовательскому институту Мосгипротранс 50 лет. Краткая справка о деятельности института. 1931–1981.
9. Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО). Картотека награждений. Шкаф 63. Ящик 27 // Подвиг народа : сайт Министерства обороны. URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=34331555&tab=navDetailMapAward> (дата обращения: 14.06.2021).
10. *Болотов Н.А., Опалев М.Н.* Железнодорожники Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. Волгоград : Перемена, 2007. 188 с.
11. *Доманк А.* Тыл огненной дуги. Воронеж : Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1989. С. 269.
12. *Дьяков Ю.Л.* Развитие транспортно-дорожной сети СССР в 1941–1945 гг. / Институт российской истории РАН. М., 1997. 27 с.
13. *Захарченко А. В., Солдатова О.Н.* Волжская рокада и железнодорожное строительство в Поволжье в годы Великой Отечественной войны : монография. Самара : Ас Гард, 2014. 264 с.
14. *Ковалев И.В.* Транспорт в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). М. : Наука, 1981. 480 с.
15. *Конарев Н.С.* Железнодорожники в Великой Отечественной войне / Министерство путей сообщения. М., 1985. 191 с.
16. *Крюков В.* Курская битва: «дорогу мужества» строили всем миром // Друг для друга. 2013. 16 июля. № 29 (979). URL: <http://www.dddkursk.ru/number/979/planet/002388> (дата обращения: 10.06.2021).
17. *Куманев Г.А.* Война и железнодорожный транспорт СССР. 1941–1945 гг. М., 1988. 388 с.
18. *Куманев Г.А.* Советские железнодорожники в годы Великой Отечественной войны. М. : Изд-во АН СССР, 1963. 322 с.
19. *Манжосов А.М.* «Будем помнить эти перегоны»: деятельность специальных формирований Наркомата путей сообщения СССР и железнодорожных войск по обеспечению боевых операций Красной Армии в период Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг. Курск, 1999. 350 с.
20. *Солдатова О.Н.* Документы филиала РГАНТД – свидетельство трудового подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны // Вестник архивиста. 2011. № 2. С. 57–71.
21. *Шилин Н.К.* На главном ходу. Волгоградские железнодорожники / Волгоградское отделение Приволжской ж. д. Волгоград, 1993. 380 с.

## Сведения об авторах

**Солдатова Ольга Николаевна**, доктор исторических наук, заместитель директора Российского государственного архива в г. Самаре.

E-mail: iopad@mail.ru

**Сушенцова Елена Леонидовна**, главный специалист отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Российского государственного архива в г. Самаре.

E-mail: sushentsovalena@mail.ru

## Для цитирования

**Солдатова О.Н., Сушенцова Е.Л.** Проектирование и строительство железнодорожной линии Старый Оскол – Ржава в годы Великой Отечественной войны (по документам Российского государственного архива в г. Самаре) // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 1. С. 27–36.

УДК 94(470)

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945)

### ADDITIONAL RESOURCES IN MEDICAL INSTITUTIONS OF THE KUIBYSHEV REGION DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945)

С.Н. Юсупова

Самарский университет государственного управления  
«Международный институт рынка»

S.N. Yusupova

Samara University of Public Administration “International Market  
Institute”

**Аннотация.** Статья представляет собой попытку внести вклад в освещение деятельности ученых-медиков по мобилизации местных ресурсов для производства медицинских препаратов и пищевой продукции. Автор исследует деятельность медицинских учреждений Куйбышевской области, трудности, с которыми они сталкивались, и то, как их преодолевали. В статье показано, как уникальные методики и разработки военного времени спасли тысячи жизней советских воинов и гражданского населения.

**Annotation.** The article is an attempt to contribute to the coverage of the activities of medical scientists to mobilize local resources for the production of medicines and food products. The author examines the activities of medical institutions of the Kuibyshev region, the difficulties they faced, and how they were overcome. The article shows how unique methods and developments of wartime saved thousands of lives of Soviet soldiers and civilians.

**Ключевые слова:** медицинские учреждения, институт эпидемиологии и микробиологии, бактериальные препараты, вакцины, местное сырье, заменители в пищевой промышленности, военные госпитали, детские дома.

**Keywords:** medical institutions, Institute of Epidemiology and microbiology, bacterial preparations, vaccines, local raw materials, substitutes in the food industry, military hospitals, orphanages.

С началом Великой Отечественной войны страна вынуждена была перестроить все сферы жизнедеятельности. Работа медицинских учреждений города Куйбышева и области также была перестроена коренным образом. Здравоохранению области приходилось решать задачи по лечению как больных и раненых воинов, так и гражданского населения. Развернулась работа по организации госпиталей и про-

ведению противоэпидемических мероприятий.

Главной проблемой военного времени была нехватка ресурсов. Научная мысль искала реальные пути помощи фронту. Куйбышевские ученые, медики активно участвовали в работе Комиссии по мобилизации ресурсов Среднего Поволжья и Прикамья, которую возглавлял вице-президент АН СССР академик Е.А. Чудаков. Приходилось на ходу придумы-

вать, как из подручных средств быстро организовать производство необходимой продукции. Тяжелые годы войны объединяли людей. То, что делалось в мирное время годами, в экстремальной ситуации измерялось месяцами и днями.

Основными источниками по работе научных медицинских учреждений Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны являются фонды местных архивов: Центрального государственного архива Самарской области, Самарского областного государственного архива социально-политической истории, Архива Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

К осени 1941 г. западные территории Советского Союза были оккупированы фашистами. Куйбышевская область стала одним из тех регионов, которые приняли эвакуированных. В городах Куйбышевской области население увеличилось почти вдвое при неизменном жилищном фонде и ограниченных экономических ресурсах народного хозяйства. Всего за июль – ноябрь 1941 г. население города Куйбышева увеличилось с 390 тыс. человек до 529 тыс. человек [7, с. 42]. Общая численность населения Куйбышевской области по состоянию на 1 января 1941 г. составляла 1 616 200 человек, на 1 января 1945 г. – 1 605 200 человек [4, л. 8].

Резко ухудшилось санитарное состояние железнодорожного транспорта, с большим напряжением работали местные коммунальные учреждения и органы здравоохранения, ослабленные мобилизационными мероприятиями. Эти факторы способствовали развитию эпидемий, но этой беды удалось избежать.

Государственный комитет обороны назначил специального уполномоченного по проведению противоэпидемических мероприятий. Им стал нарком здравоохранения – выпускник Самарского медицинского университета (1925) Георгий Андреевич Митерёв. Усилили работу местные санитарно-эпидемиологические учреждения. Немалая заслуга в борьбе с эпидемиями принадлежала институтам эпидемиологии и микробиологии.

Куйбышевский государственный научно-исследовательский санитарно-эпидемиологический институт выпускал такие бакпрепараты, как столбнячная сыворотка, столбнячный анатоксин, гангренозные сыворотки, а с 1944 г. – вакцины: дизентерийную подкожную – массовым выпуском, пентавакцину – в лабораторном масштабе.

Несмотря на мобилизацию большой группы сотрудников, тесноту производственных помещений, перебои в снабжении материалами, с первых дней войны институт приступил к выполнению заданий военного времени. Эпидемиологический отдел института, в котором остался один научный сотрудник – доктор Кильдяшева – с тремя-четырьмя лаборантами [9, с. 348], сконцентрировал свое внимание на решении практических задач.

В 1942–1943 гг. план по выпуску бактериальных препаратов институтом выполнен не был. Было остановлено производство дизперсной вакцины, дифанатоксина и др. [9, с. 354]. Выполнение плана тормозилось частичным или полным отсутствием основного сырья для изготовления питательных сред – агар-агара, свиных желудков, а также необходимых материалов – посевной посуды, ампул.

Основной проблемой при производстве дифтерийного анатоксина был недостаток свиных желудков. Попытки заменить свиные желудки сычугами нужного эффекта не дали.

В 1942 г. под руководством профессора М.В. Сергиевского были поставлены опыты применения собачьего желудочного сока для гидролиза мяса при приготовлении пептонов. Рецепт состоял из 100 граммов собачьего желудочного сока, 270 граммов мясного фарша, 1 литра воды, 10 граммов соляной кислоты. После длительных опытов разработали рецептуру среды, на которой продуцировал дифтерийный токсин.

По инициативе М.В. Сергиевского при Куйбышевском педагогическом институте была организована лаборатория по производству сока на 10 собак. Активное участие в создании лаборатории приняли сотрудники кафедры физиологии человека и животных под руководством Р.И. Файтельнберга. Помимо желудочного сока лаборатория выпускала пепсино-меди-

каменты. Это была единственная лаборатория такого рода в Куйбышевской области и одна из немногих в пределах СССР. За годы войны лаборатория выработала около 3 тыс. литров желудочного сока [8, с. 162]. Опыт лаборатории постепенно стал распространяться и на другие области страны. Профессор М.В. Сергиевский разработал инструкцию по содержанию животных-доноров, добычанию и обработке сока, лечению животных.

Еще осенью 1941 г. профессор С.И. Борю – научный руководитель института эпидемиологии и микробиологии, глава Куйбышевского филиала общества микробиологов, эпидемиологов и инфекционистов, заведующий кафедрой микробиологии Куйбышевской военно-медицинской академии (Куйбышевского медицинского института) – начинает исследования по замене дефицитных материалов, из которых изготавливались питательные среды [1, л. 5]. Вместе с микробиологами Ширшачевой и Борискиной профессор С.И. Борю разработал применение крахмала и сульфона как заменителя агара.

Дефицитные пивные дрожжи для производства вакцин заменили казеиновым пептоном. Работали на нестандартной посевной посуде: матрасах, пивных полулитровках, 3–5-литровых бутылках.

С начала 1944 г. институт резко перестраивает свою научно-исследовательскую, оперативную и производственную работу. Проводится реконструкция помещений, активизируется научно-исследовательская работа. В 1945 г. состоялась научно-производственная конференция, на которой был дан анализ выпуска бакпрепаратов, намечены пути улучшения технологии, повышения качества продукции.

Работники института снабжали препаратами военные госпитали и лечебные учреждения Куйбышевской и соседних областей, освобожденных от немецких захватчиков. Военно-санитарное управление Красной Армии объявило благодарность коллективу за выпуск высококачественной продукции [8, с. 28]. В 1944–1945 гг. институт пять раз завоевывал премии с почетными грамотами и переходящим Красным знаменем Народного комиссариата здравоохранения СССР [9, с. 343].

Лечебные учреждения области испытывали острый недостаток в глюкозе. Химическая лаборатория Куйбышевской областной физиотерапевтической больницы имени Калинина под руководством профессора Б.А. Клячкиной летом 1942 г. разработала методику изготовления раствора инвертного сахара из сахара-рафинада, который являлся заменителем дефицитной глюкозы. Полученный раствор широко применялся в клиниках нервных болезней Куйбышевской военно-медицинской академии и в терапевтическом отделении физиотерапевтической больницы. Методика изготовления инвертного сахара была несложной и требовала минимального количества реактивов [5].

Куйбышевское аптекоуправление, используя местные ресурсы, освоило производство таких препаратов, как клеол, изготовленный из сосновой живицы, спермин и оварин, вырабатываемые из отходов мяскокомбината, пепсин – из свиных желудков [6].

Укреплялись связи научно-исследовательских институтов и вузовских кафедр с производством. В мае 1942 г. в Куйбышевской военно-медицинской академии прошла научная конференция, посвященная вопросам санитарной службы. Осенью 1942 г. военно-медицинская академия была расформирована, а на ее базе создан медицинский институт.

Ученые института принимали активное участие в создании и работе научных обществ. Профессора вуза являлись председателями 10 научных обществ города Куйбышева. В годы войны широкое распространение получили совместные заседания и конференции разных обществ. Так, роль витаминов в организме была обсуждена в январе 1944 г. на объединенном заседании обществ терапевтов и хирургов. Доцент А.И. Германов сделал доклад об особой роли в жизнедеятельности организма витамина С. Врач больницы восстановительной хирургии, открытой в Куйбышеве в 1943 г., профессор С.П. Шиловцев в своем докладе «Витамин С в хирургии» указал на целебное значение этого витамина для заживления ран [8, с. 45]. Впоследствии С.П. Шиловцев напишет книгу «Витаминное

питание и заживление костных переломов», которая получит премию и станет основой его диссертации.

Как источники витаминов на территории Куйбышевской области начали использовать дикорастущий щавель, лук, шиповник, сосновую хвою. На основе этих растений готовили витаминный чай, который включали в рацион госпиталей, больниц, детских домов. Для сбора дикорастущих трав привлекали школьников и подростков.

Особое место на заседаниях медицинских обществ занимали доклады о заменителях в пищевой промышленности. Объем и ассортимент пищевой продукции сильно сократились. Особо остро недостаток нужного питания ощущали детские учреждения. Если в 1941 г. в Куйбышевской области было всего 12 детских домов, то к лету 1945 г. их стало 42. Питание в детских домах было скудное. На одного ребенка в сутки в среднем расходовалось 70 граммов крупы, 16 граммов растительного масла, столько же сахара, 50 граммов сыра или рыбы и 600 граммов хлеба. Других продуктов не отпускалось, как указывалось в справке уполномоченного КПК при ЦК ВКП(б) по Куйбышевской области на имя секретаря горкома от 7 июня 1943 г. Мясо заменялось сыром, рыбой, гороховыми консервами, сахар – пряниками, жиры – растительным маслом [2, л. 95–96].

Тяжелейшие условия были в детских больницах, институте охраны материнства и детства, родильных домах [2, л. 104, 106]. В яслях детей до одного года кормили мучной кашей на полумолоке (с 50 % растительного жира); детей постарше – постным супом-лапшой и чаем с молоком без сахара. Всё это приво-

дило к ослабленности детей и к повышению смертности [3, л. 151].

Научными сотрудниками Куйбышевского областного института охраны материнства и детства немало было сделано в плане изыскания заменителей основных продуктов – молока, сахара – с целью обеспечения полноценного питания детей. Таким заменителем явилось растительное молоко из семян подсолнечника, мака и ядер абрикоса. Как заменитель сахара применялся солодовый сахар в виде солодового суслу и мальц-экстракта (разработка профессора Б. Клячкиной) [9, с. 247–249]. Для обогащения пищи витаминами использовалась шелуха бобов какао, витамин D (добавлением в пищу пекарных дрожжей), комплекс витамина B; изготовлялись различные блюда из щавеля, крапивы: супы, мусс, кисель, повидло, соус, а также напитки из шиповника и хвои. Вываренные кости использовались как заменитель кальция.

В целях более широкого внедрения дополнительных видов питания в практику сотрудниками института была организована выставка с 55 экспонатами, диаграммами, таблицами, которую демонстрировали на четырех совещаниях в Куйбышеве.

Куйбышевскими учеными-медиками в годы Великой Отечественной войны был разработан целый ряд уникальных технологий и внедрено в производство значительное количество различных изобретений. Правильно организованная работа медико-санитарной службы помогла сохранить жизни тысячам воинов и представителей мирного населения, а использование вакцин, созданных в годы войны, обеспечило предупреждение развития эпидемий.

## Список источников и литературы

1. Архив Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Ф. Р-1230. Опись дел постоянного хранения (личные дела профессорско-преподавательского состава) за 1963 г. Д. 63. Борю С.И.
2. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (далее – СОГАСПИ). Ф. 1870. Оп. 1. Д. 4.
3. СОГАСПИ. Ф. 656. Оп. 20. Д. 15.

4. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. Р-2558. Оп. 6. Д.180.
5. Волжская коммуна. 1942. 26 июл.
6. Волжская коммуна. 1942. 18 нояб.
7. *Храмков Л.В.* Трудящиеся Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). Куйбышев, 1985. 79 с.
8. *Широков Г.А.* Война и медики, 1941–1945 : учеб. пособие / Федер. агентство по образованию ; Самар. гос. ун-т, каф. отеч. истории и историографии. Самара, 2007. 159 с.
9. *Широков Г.А., Кабытов П.С.* Война. Власть. Наука. 1941–1945 : сб. документов и материалов / Федер. агентство по образованию ; Самар. гос. ун-т ; Поволж. филиал Ин-та рос. истории Рос. акад. наук. Самара, 2005. 495 с.

## Сведения об авторе

**Юсупова Светлана Николаевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и правового обеспечения государственной службы Самарского университета государственного управления «Международный институт рынка».

E-mail: svetlyusup@yandex.ru

## Для цитирования

**Юсупова С.Н.** Использование дополнительных ресурсов в медицинских учреждениях Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 1. С. 37–41.

# Самарское краеведение

## Samara Local History

УДК 908

### К ВОПРОСУ О ДАТЕ ОСНОВАНИЯ СЕЛА ЕЛХОВКА ЕЛХОВСКОГО РАЙОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

### ON THE FOUNDATION DATE OF ELKHOVKA VILLAGE, ELKHOVSKY DISTRICT OF THE SAMARA REGION

**А.О. Буранок**

Самарский государственный социально-  
педагогический университет  
(Россия, Самара)

**A.O. Buranok**

Samara State Social and Pedagogical University  
(Samara, Russia)

**А.В. Митин**

(Россия, Екатеринбург)

**A.V. Mitin**

(Yekaterinburg, Russia)

**А.С. Кузнецов**

(Россия, Самара)

**A.S. Kuznetsov**

(Samara, Russia)

**Аннотация.** Данная статья посвящена слабо изученному вопросу о дате основания села Елховка Елховского района Самарской области. На основе вновь выявленных документов Центрального государственного архива Самарской области авторы доказывают, что сначала деревня, потом сельцо, позже село Елховка было основано в 1775 г., а не в 1745-м, как считалось ранее. На основании анализа различных документов авторы устанавливают фамилии основателей Елховки.

**Annotation.** This article is devoted to the poorly studied question of the date of foundation of the village of Elkhovka in the Elkhovsky district of the Samara region. Based on the newly identified documents of the Central Archive of the Samara region, the authors prove that first the village, then the village, later the village of Elkhovka

was founded in 1775, and not in 1745, as previously thought. Based on the analysis of various documents, the authors establish the names of the founders of Elkhovka.

**Ключевые слова:** село Елховка Елховского района Самарской области, Самарский уезд, Ставропольский уезд, самарское краеведение, история села.

**Keywords:** Elkhovka village of the Elkhovsky district of the Samara region, Samara uyezd, Stavropol uyezd, Samara local history, history of the village.

Село Елховка Елховского района Самарской области расположено на северо-востоке области, в 100 км от Самары. На сегодняшний момент оно является райцентром с населением 3268 человек (данные 2010 г.). Называлась деревня, потом сельцо, позже село по-разному: Покровская Елховка, Елховка, Покровка, Елховое Озеро. Распространено мнение, что село основано в 1745 г. И согласно краеведческому справочнику Н.А. Арнольдова и Е.А. Горелова, датой основания села Елховка Елховского района Самарской области считается 1745 г.

Деревня была основана на левобережье реки Кондурчи, на землях капитана Петрова<sup>1</sup>. «Название дано по близлежащему оврагу Елховый, впадающему в реку Кондурчу. На карте XVIII в. данный овраг обозначен как река Елховка» [18, с. 12]. Н.А. Арнольдов и Е.А. Горелов отмечают: «Исторически село разделено на четыре части (конца) со своими названиями: восточный (от реки Кондурчи) – Хива (что означает «вода»); северный – Лобановка (то есть на взлобке, на взгорье); южный – Солонцы (здесь заболоченные земли); кроме того, в состав села уже в XX в. была включена соседняя деревня Низовка» [18, с. 12]. Ссылки на конкретный документ об образовании села Н.А. Арнольдов и Е.А. Горелов не приводят.

На чем же могли базироваться исследователи? Возможно, на «Списке населенных местностей Елховской волости Самарского уезда Самарской губернии по 1 июля 1882 г.» [13, л. 84об.–86]. В этом документе читаем: «Село

Покровка, Елховка тож, – 1746». Судя по содержанию, сведения о возникновении брались как из хранящихся при волостных правлениях документов [11–14], так и из церковных летописей. Однако эти сведения не следует принимать на веру, а проверять и перепроверять даты оснований селений, указанные в документах, т. к. в заполнении этой графы помимо проставления конкретных дат можно встретить, например, такие словосочетания: «с незапамятных времен», «более 50 лет назад», «более 100 лет назад», «сведений нет», «сведений не отыскано».

В Российском государственном архиве древних актов (РГАДА) имеется 2-я ревизия «новопоселенной деревни близ Кондурчи речки на речке Елховке поручика Николая Васильева сына Зубова крестьян» 1748 г. [9, л. 97–105]. Тоже близко к 1745 г., однако, сопоставив данную ревизию с метрическими книгами деревни Зубовки, Успенское тож (сегодня это село находится в Челно-Вершинском районе Самарской области), за 1748, 1749, 1754 гг. [1, л. 5–12; 2, л. 32–34; 3, л. 76–81], приходим к выводу, что ревизская сказка отражает деревню Зубовку (Успенское тож), а не Елховку нынешнего Елховского района. Нет упоминаний о Елховке и у Петра Ивановича Рычкова [23], составившего подробный топографический словарь Оренбургской губернии.

Согласно плану-карте Самарской линии от Бузулука до Самары 1771 г. (рис. 1), Елховка должна располагаться на землях «дачи отставных калмыков Кривоулицкой слободы 74» [7],

<sup>1</sup> Вероятно, что помещик в Елховке – капитан Илья Петров сын Ульянин – был предводителем уездного дворянского собрания Курмышского уезда (упомянут в документах Приказа Казанского дворца) [21].

однако – это важно – самой деревни на плане-карте не обозначено.

На основании этих данных мы должны сделать вывод, что Елховка не могла быть образована в 1745–1746 г. Но тогда когда же основали деревню?

В Центральном государственном архиве Самарской области нами обнаружено дело «О земле, оспариваемой крестьянами села Покровского, Елховка тож, в личную собственность из удельного ведомства» [16], начатое 15 февраля, а оконченное 8 ноября 1879 г. В нем среди прочих документов есть прошение елховских крестьян на имя министра Императорского двора князя Волхонского о принадлежности им земли в даче села Елховки [16, л. 47–48об.]. В данном прошении сами крестьяне рассказывают, как было основано их село: «Предки наши в малочисленном количестве душ назад тому 85 лет первоначально приобрели покупкою от калмыков Ставропольского калмыцкого войска землю пахотную и сенные покосы, по покупке [земля] сделалась населена предками нашими с наименованием “село Елховка”» [16, л. 47]. Прошение

датировано мартом 1851 г., следовательно, получается, что Елховку основали в 1766 г.? Однако не будем торопиться с выводами. В этом утверждении крестьян важна не сама дата (за давностью лет они могли ее и перепутать), а то, что деревня была основана на купленной у калмыков земле. Из истории мы знаем, что земли по Соку были отписаны императрицей Анной Иоанновной калмыцкому войску. Первоначальными вотчинниками тех земель были калмыки Кобельминской и Предтеченской рот. Найдя документы на покупку крестьянами у них земли, мы найдем и дату основания Елховки.

В 1774 г. в Елховку самовольно переселяются однодворцы и ясачные (казенные) крестьяне из Казанской губернии [17, л. 49; 25]. Это значит, что деревня уже есть? Однако не всё так просто.

В уже упоминавшемся нами деле «О земле, оспариваемой крестьянами села Покровского, Елховка тож, в личную собственность из удельного ведомства» [16], а также в деле «Самарской гражданской палаты по иску общества крестьян села Елховки Самарского

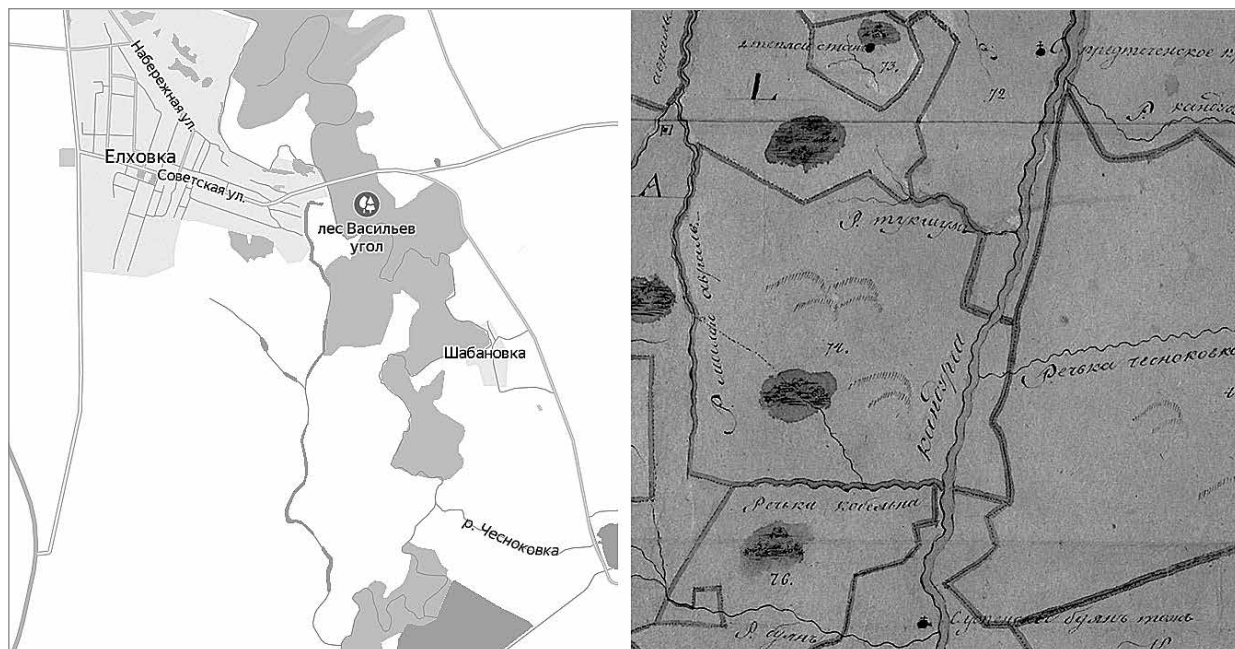


Рисунок 1. План-карта Самарской линии 1771 г. от Бузулука до Самары

уезда, предъявленному к удельному ведомству, об изъятии из владения его земли и других угодий, принадлежащих обществу села Елховки» [17] есть упоминания о восьми документах конца XVIII – начала XIX вв., по которым крестьяне и однодворцы покупали и брали в аренду землю у калмыков.

Так, 16 мая 1775 г. у калмыков Кобельминской роты ясачными крестьянами из вновь поселенной деревни Бормы Ставропольского уезда Алексеем Булдаковым и Симбирского уезда села Николаевского Ананием Веретенниковым за 600 рублей были куплены сенные покосы и несколько угодий по рекам Тукшуму и Кондурче [16, л. 268об.].

18 октября 1775 г. всё тому же справчику крестьян новопоселившегося села Покровского, Елховка тож, Ананию Веретенникову калмыки Предтеченской роты запродали за 50 рублей сенные покосы и земельные угодья по рекам Кондурче и Тукшуму [16, л. 268об.]<sup>2</sup>.

30 ноября 1775 г. калмыки Кобельминской роты сдали ясачному крестьянину деревни Новой Бормы Алексею Булдакову с товарищами за 600 рублей луга, сенные покосы и земельные угодья по рекам Кондурче и Тукшуму [16, л. 268об.]<sup>3</sup>.

1 июня или 1 июля (разночтение в документах) 1776 г. калмыки Предтеченской роты сдали справчикам крестьян села Елховки Алексею Булдакову и Ананию Веретенникову на 80 лет за 200 рублей сенные покосы по реке Кондурче [16, л. 268об.–269]. Копию с текста данного договора мы обнаружили в деле «Самарской гражданской палаты по иску общества крестьян села Елховки Самарского уезда, предъявленному удельному ведомству, об изъятии из владений его земли и других угодий, принадлежащих обществу села Елховки» [17]: «1776 г. июня 1-го дня Ставропольского корпуса, Предтеченской роты сотник Василий Чидан, хорунжий Тимофей Диржи, есаул Андрей Чил владельце

Александра Сулу [так в документе. – *Прим. авт.*], пятидесятник Федор Согроп, Сидор Доржи, Афанасий Балдур, десятники Митрофан Дензек, Егор Жирмба, Леонтий Зошзба, Михайла Габук, Илья Беки, Антон Менуукьюкюн, Харитон Шарихол, сверх комплекта хорунжий Леонтий Зармик, Алексей Ренцвек, Яков Жарба, Загиоен Иван Делок, рядовые: Агифон Баста, Кузьма Сурин, Иван Лозон, Домба Артемий Жабра, Михайла Генжиб, Гаврила Шинток, Григорий Бапрта, Степан Мерих, Семен Аууш, Федор Хочкучи, Ларион Жирмба, Леонтий Жермчу, Селиверст Зодьбо, Василий Данба, Василий Дондок, Борис Биринг, Матвей Соломинги, Леонтий Селояк, Сергей Солот и все той роты старшины и рядовые калмыки с общего мирского согласия дали сей договор Ставропольского ведомства вновь поселившимся деревни Елховки земель справчикам Алексею Булдакову, Ананию Веретенникову и всем той деревни жителям в том, что отдали мы, калмыки, с общего мирского всех калмыков согласия сенные покосы в нижеписанных урочищах, а именно: от Круглого до Черного озера, по правую сторону на Ракитов Куст, и с оных пошел подле тех кустов и поворотил в круг влево, на небольшие озерца, при которых стоят елки, и с оных на бывшие наши калмыцкие калды, называемые Козьмы Сурина, при которых стоят три осины, где назначен на средней осине знак, и со оных идучи вниз по Кондурче реке до Кобельминских граней, до устья широкого врага, сколько оных скатиться можете, а с онога врага поворотим назад до предписанного Круглого Озера, которые приданы впредь на восемьдесят лет, и за оные покосы взяли деньгами двести рублей, только оные наши луга наперед сего никому не проданы и не заложены, и если паче чаяния кому-либо отойдут, то нам, калмыкам, от вступщиков очищать, и если неочисткою нашей что отойдет, то по вине отдать данные деньги все сполна и с прочих день-

<sup>2</sup> Текста самого договорного письма от 18 октября 1775 г. пока найти не удалось.

<sup>3</sup> Текста самого договорного письма от 30 ноября 1775 г. пока найти не удалось.

гами убытки по их сказке, притом же нам, калмыкам, оные проданные вышеписанные урочные года и впредь потому же луга никому не уступать, а от вступщиков очищать таковые и скотом не потравливать, и если кто из нас к тому окажется виновным, то за оные, что им потравили, будет взыскано, чего оные стоить будут, в чем для верности за своими руками сей договор и дали.

Подлинный договор писал, как и сей договор, по их, старшины, велению той же роты калмык Яков Габунов /на подлиннике оный приговор по-калмыцки подписан/.

При подлинном же договоре свидетельство подписано, так, при взятые денег свидетелем был войсковой старшина Федор Болотков.

Сверял комплект ротмистр и толмач Дмитрий Алтаев.

С подлинным читал войсковой писарь Иван Бояров» [17, л. 26–27об.]<sup>4</sup>.

В 1776 г. елховские жители допустили на снятую у калмыков землю крестьян деревни Загряцкой<sup>5</sup> майора Семена Иванова сына Жукова «за деньги, взятые ими, елховскими, с крестьян Жукова в число заплаченных елховскими калмыкам денег сто восемьдесят восемь рублей пятьдесят копеек» [17, л. 54]. В тексте протокола Самарской палаты гражданского суда от 26 октября 1867 г. есть содержание этого договора: «1776 г. июня дня Ставропольского уезда деревни Новой Бормы ясашный крестьянин Алексей Булдаков да Симбирского уезда Большой Бормы справчик Ананий Веретенников Ставропольского уезда деревни Загряцкой г. майора Семена Иванова сына Жукова крестьянину

его Ивану Макарову с товарищами его, всего 13 душам, в том, что допустят они, Булдаков с товарищами, их, крестьян, на купленную ими Ставропольского калмыцкого войска у кобельминских крещеных калмыков землю для хлебопашества, и довольствоваться им, крестьянам, как землею, санными лугами и прочими угодьями против прочих безпретно. А рядят они, Булдаков с товарищами, их, крестьян, за ту землю деньги 188 рублей 50 копеек, без остатку от них, крестьян, они, Булдаков с товарищами, и получили, да сим же крестьянам, если им когда потребует в мирские надобности денег, то им вспомоществовать без всякого препятствия» [17, л. 84об.–85]. Обращает на себя внимание факт, что в документе 1807 г. земля именуется «снятой», а в выписке 1867 г. с документа 1776 г. – «купленной».

Наследниками помещика Жукова будут его родственники Ульянины, в частности, внук Жукова капитан-лейтенант флота Илья Петрович Ульянов [17, л. 54об.].

В метрических книгах Ставропольского уезда село Покровское (Елховое озеро тож) впервые упоминается в 1777 г. [4, л. 16–18].

Таким образом, мы приходим к выводу, что деревня, потом сельцо, позже село Елховка было образовано в 1775 г.

Н.А. Арнольд и Е.А. Горелов приводят легенду о том, что основателями тогда еще деревни были крестьяне Сенгилеевского уезда Симбирской губернии Мигунов и Редькин, снявшие в аренду земли у калмыков Ставропольского калмыцкого войска Предтеченской роты (Красное Поселение) [18, с. 12].

<sup>4</sup> Копия середины XIX в. с документа 1776 г.

<sup>5</sup> Видимо, имеется в виду «деревня Загрядская (она же Кильна), что на речке Кильне, неподалеку от Кондурчинской крепости, основана в период между 1-й и 2-й ревизиями. Владельцы: 1748 г. – статский советник Иван Антонович Алексеев и отставной майор Иван Денисович Жуков [9, л. 120–122]; 1795 г. – капитанша Анна Семенова Ульянова [8]; 1811 г. – девицы Александра Ильинична, Мария Ильинична и Екатерина Ильинична Ульяновы [5, л. 217–219]; 1816 г. – флота лейтенантша Александра Ильинична по мужу Шишмарёва и девица Екатерина Ильинична Ульянова [6, л. 331–346]. По данным 2-й ревизии заселялась из следующих населенных пунктов: 1. Казанского уезда, Ногайской дороги ясашное село Верхняя Кандаля, возвращенные из бегов. 2. Казанского уезда, Ногайской дороги ясашная деревня Помряскина, возвращенные из бегов».

В газете «Самарские губернские ведомости» [24, с. 33–34] за 1856 г. говорится о тех самых Мигунове и Редькине, легендарных основателях Елховки. Мы провели анализ метрических книг и ревизских сказок и установили, что Мигунов и Редькин – личности вполне конкретные.

Мигуновы стали впоследствии жителями села Бормы, как и сказано в «Самарских губернских ведомостях». Точнее, речь идет о двух братьях, Елисее Андреевиче (1761–1837) и Игнате Андреевиче (1771–1843). Они присутствуют в исповедной росписи села Бормы 1810 г. и в ревизских сказках. Видимо, в «Самарских губернских ведомостях» говорится об их отце Андрее Мигунове.

Редькин – Василий Ананьевич (1760–13.01.1838). Предполагаем (документально это пока не доказано), что Ананий Редькин – отец этого Василия, а также братьев Ивана (?–?) и тоже Ивана Ананьевичей (1764–04.02.1842) Справчиковых. И он же под фамилией Веретенников упомянут в приведенных выше документах об аренде земель у калмыков. Одна из ветвей Справчиковых указана в ревизской сказке 1834 г. как раз под фамилией Веретенников. Предполагаем, что Редькин – «уличная фамилия». Само сочетание «справчик Ананий Веретенников» весьма показательно. В переселенческих документах «справчик» – это первопоселенец, прибывший на новое место первым и справлявший возникающие административные и хозяйственные вопросы.

Согласно Ведомости Симбирского наместничества 1780 г., деревня Елховка при речке Кондурче и при озере Елховом относилась к Самарскому уезду. В ней проживало ясачных крестьян 39, экономических крестьян 85, пахотных солдат 10, а кроме этого «сшедших своевольно из Казанской губернии и поселившихся после указа из Сената, запрещающего переход в Оренбургскую губернию без рассмотрения губернаторов и апробации Сената, потому и платят подати и вообще с прежними жителями, где по ревизии написаны» «в деревне Елховке, при речке Кондурче, ясашных крестьян 59, однодворцев 34» [25] (табл. 1).

Таким образом, получается, что на 1780 г. в Елховке проживало 227 ревизских душ.

Таблица 1

**Численность населения д. Елховки  
на р. Кондурче, 1780 г.**

Ясачные крестьяне	98
Экономические крестьяне	85
Однодворцы	34
Пахотные солдаты	10
Итого	227

В 1782 г. был заключен еще один договор сдачи в аренду на 80 лет калмыками сенокосов мирским обывателям новопоселенной Елховки: «1782 г. марта в 1-й день Ставропольского калмыцкого войска, Предтеченской роты ротмистр Василий Чидан, пятидесятники Василий Борлонов, Сидор Доржи, Козьма Коценов с товарищами дали сей договор вновь поселившегося села Покровского, Елховое Озеро тож, выборному Ефиму Калашникову, рядовым: Семену Богомолу, Ивану Александрову сыну Алашееву [?–19.06.1814], Егору Абрамову сыну Головачеву, Ивану Иванову сыну Сорокину, Василию Павлову сыну Салюткову, Федору Федорову сыну Бурлакову, Ефрему Игнатьеву сыну Уварову и всем того села обывателям в том, что отдано нами и всей той роты старшинами /зайсангаши/ и рядовыми калмыками с общего между собою согласия в прошлом в 1776 г. июня 1-го дня из отведенных для той нашей роты дач, по излишеству, сенокосы в нижеписанных урочищах, а именно, начиная от вершины Белого Озера по лежащей дороге прямо на Кондурчу реку на мост, а от онога моста поворот вправо в круге по берегу реки Кондурчи вниз до Елхового Озера перекопа, обойдя два небольших колка, которыми владеют елховские обыватели, а перейдя перекоп, идучи прямо на Лещевое озеро, а с онога на Черное озеро, а с Черного идучи влево на бывшие нашего калмыка Козьмы Сурина калды и на три осины, где нарублен нами, кал-

мыками, на средней осине знак, а с оных идучи на мироновские и обелянские грани в правой стороне одни сенные покосы, которыми они, елховские, с того времени владеют, от того 1776 г. июня 1-го числа впредь на восемьдесят лет, ценою за триста рублей, с тем чтобы им, елховским, и их потомкам сверх тех отданных нами сенных покосов к завладению своему не принадлежащие им луга ни под каким видом не прихватывать, а находиться и пользоваться им оными надлежащим порядком, ежели паче чаяния мы или по нам наследники вступятся в те луга или же каким ни есть случаем оные луга отойдут к кому-нибудь другому во владение, то должны мы и по нам наследники все те взятые нами деньги с причиненными убытками по их сказке заплатить беспрепятственно, в чем и подписуемся.

[Подписи]

К сему договору вместо вышеписанных пятидесятников Василия Бурлакова, Сидора Доржи и Козьмы Коценова с товарищами и в них той роты крещеных калмыков по их прошению оногo войска Ягодинской роты ротмистр Иван Беляков руку приложил.

1782 г. марта 5-го дня сей договор от вышеписанных съемщиков выборного Калашникова с товарищами Ставропольского калмыцкого войска в войсковой канцелярии явлен и в книгу под № 61 записан, а что оный подлинно вышеписанными ротмистром Чиданом с товарищами дан, в том от войсковой канцелярии и свидетельствуется. От армии майор и войсковой полковник Федор Болотков, войсковой судья Федор Ананда, войсковой есаул Дмитрий Алтаев, войсковой квартирмейстер Федор Барышевский, войсковой хорунжий Константин Герасимов, войсковой



Рисунок 2. Страница из «Атласа 1794 г. для юношества. Пермское и Уфимское наместничества»

писарь Иван Бояров. [Подписи]» [17, л. 24–25об.]<sup>6</sup>.

На карте из «Атласа 1794 г. для юношества. Пермское и Уфимское наместничества» Елховка уже есть [19] (рис. 2).

Таблица 2

**Численность населения д. Елховки  
на р. Кондурче по 5-й ревизии 1795 г.**

Мужчин	436
Женщин	477
из них однодворцев	54 м. п. <sup>7</sup> , или 117 [15, л. 6об.–7; 16, л. 126об.] м. п. + ж. п.
удельных крестьян	334 м. п.
помещичьих крестьян	48 м. п.
Итого	913

Согласно «Экономическим примечаниям к планам дач генерального межевания, 1765–1843 гг.» (РГАДА. Ф-1355), по 5-й ревизии в деревне Елховке находилось 136 дворов, в которых проживало 436 мужчин и 477 женщин (табл. 2). Рост численности населения за 15 лет (с 1780 по 1795 гг.), если считать только мужчин (в прежних ревизиях фигурировали только они), – 209 ревизских душ, или в 1,9 раза. «Деревня Покровская, Елховка тож, что ныне село. Общего владения капитана Ильи Петрова сына Ульянина и казенного ведомства экономических, ясашных крестьян, пахотных солдат и однодворцев. Под поселением 77 дес.<sup>8</sup> 2093 саж. Пашни 5277 дес. 1289 саж. Сенного покоса 1233 дес. 1040 саж. Степи 682 дес. 500 саж. Сенного покоса, по коему мелкий кустарник,

48 дес. 1800 саж. Положение имеет по берегам двух озер Елховых и одного безымянного. В оном селе после межевания в 1811 г. построена церковь каменная с деревянною оградю во имя Покрова Пресвятой Богородицы и [...] простирается река Кондурча – по правой и левой [сторонам] с речки Тукшума. На правой стороне и по обе стороны сказанных рек Кондурчи, речки Тукшум и части залива безымянного с врагов двух – Широкого с семью отвершинами, Елхового с шестью отвершинами – и тринадцати безымянных озер [...] те реки, речка, залив, овраги и озера [...] в сильное жаркое летнее время все [...] мелеют, местами бывают реки глубиною в сажень, шириною от 20 и до 30 саж. Часть залива безымянного длиною 150, шириною 30 саж., глубиною два аршина. Речки шириною три саж., глубиною с пол-аршина. Озера первое Елховое длиною 600 саж., шириною от 120 до 40 саж. Второе Елховое длиною одна верста, шириною 40 саж. Лещевое длиною 300, шириною 30 саж. Два правых, Черное, Долгое, Зеленое длиною от 200 и до 250, шириною от 20 до 40 саж. И безымянные длиною от 50 и до 100 саж., шириною от 20 до 40 саж. Все ж оные глубиною до двух аршин. В реке, заливе, речке и озерах ловится рыба щука, окуни, плотва, ерши, пескари, налимы, караси, ерши самими жителями оной деревни для домашнего обихода...» [10, л. 212–213].

В деле о передаче однодворцев, государственных крестьян, лашманов<sup>9</sup> из Удельного ведомства в Самарскую палату государственных имуществ 1851 г. есть ссылка на 5-ю ревизию относительно однодворцев. Указано, что их тогда проживало 117 душ [15, л. 6об.–7].

3 июля 1800 г. межевальщику Метракову депутатами со стороны калмыков и [...] кре-

<sup>6</sup> Копия середины XIX в. с документа 1782 г.

<sup>7</sup> м. п. – мужского пола; ж. п. – женского пола.

<sup>8</sup> дес. – десятина, саж. – сажень.

<sup>9</sup> Лашманы (Laschmann, от н.-нем. laschen – обрубать, отесывать, обдeldывать – и Mann – человек) – бывшие служилые татары (в основной своей массе), участвующие в заготовке корабельного леса для постройки флота России.

стьян села Елховки в том, что помещичьи и елховские крестьяне полюбовно [припустили] в землю их села Елховки [16, л. 269]<sup>10</sup>.

4 июля 1800 г. калмыки Предтеченской роты и елховские крестьяне [...] владении последним земли, отошедшие от калмыков, и уступили им на 40 лет сенные покосы [16, л. 269]<sup>11</sup>.

4 июля 1800 г. калмыки Предтеченской роты продали коронным крестьянам сельца Елховка «собственные свои луга от реки Тукшума вниз на реке Кондурче все без остатка»: «1800 г. июля 4-го дня мы, нижеподписавшиеся Ставропольского калмыцкого войска, Предтеченской Роты ротный есаул Илья Самтанов, пятидесятник Федор Задбаев, Степан Габунов, Семен Байбулатов, Михайла Шарыпов, ротный толмач Василий Увашнев, писарь Федор Лузанов лутчия Авдей Федоров [так в документе. – *Прим. авт.*], Люлом Зозба Зошекков, Иван Баклузур, Илья Суний, Василий Буромайна и Семен Харив и все той роты калмыки, будучи согласясь, со всей роты дали договорное письмо Самарского округа Елховской волости сельца Елховки коронным крестьянам: волостному голове Кондратию Васильеву [1739–18.08.1809, в дальнейшем – Кондрины], поверенному Ефиму Калашникову, старшинам: Назару Уварову, Василию Калугину, Якову Жирнову [Яков Васильев Жирнов, 1756–24.08.1830], Ивану Лашеву, Трофиму Гарнастаеву [Трофим Савельев Горностаев, 1762–11.12.1842], Лариону Кляузову [Ларион Степанов Кляузов, 1758–26.10.1838] и всем мирским людям, продали мы, калмыки, собственные свои луга от реки Тукшума вниз на

реке Кондурче все без остатка, за которые луга получили мы, калмыки, за оные луга денег полторы тысячи рублей, а оные луга купили мы, коронные крестьяне, вновь в 1800 г. при генеральном межевании ведомства Ставропольского господина землемера Ивана Яковлевича Митракова. В сем мы, калмыки, и дали сие договорное письмо. Есаул Илья Самтанов.

[Подписи калмыков на калмыцком языке]

Засвидетельствовал помежевание депутат войсковой есаул Иван Ренцаков» [17, л. 47–48]<sup>12</sup>.

В том же 1800 г. при генеральном межевании Елховская дача, в количестве 8807 дес. 1651 саж., была обмежевана одной окружной межой в беспорное владение экономических, ясачных крестьян, пахотных солдат, однодворцев и капитана Ульянина. Земля была разделена на два рода:

1) на купленную казенными (позже стали именоваться удельными) крестьянами, однодворцами и помещиком;

2) купленную одними казенными (удельными) крестьянами и однодворцами, без всякого участия помещика [17, л. 1–1об.].

Таким образом, на основе уже найденных текстов и ссылок на документы, мы видим, что было восемь договоров о покупке и найме земельных угодий, лугов и сенных покосов по рекам Тукшуму и Кондурче елховскими крестьянами у калмыков за период с 1775 по 1800 гг., на что суммарно было потрачено 3250 рублей.

У внука помещика С.И. Жукова капитан-лейтенанта флота Ильи Петровича Ульянина наследницами были дочери: Александра Ильинична Ульянина<sup>13</sup>, Екатерина Ильинична

<sup>10</sup> Текста самого документа от 3 июля 1800 г. пока найти не удалось.

<sup>11</sup> Текста этого договора от 4 июля 1800 г. пока найти не удалось.

<sup>12</sup> Лист 47 – оригинал документа, лист 48 – копия середины XIX в. для Самарской гражданской палаты.

<sup>13</sup> Александра Ильинична Ульянина была замужем за Шишмарёвым Глебом Семеновичем [1781–22.10(03.11).1835, Петербург], русским мореплавателем, контр-адмиралом. В 1815–1818 гг. он совершил кругосветное плавание на бриге «Рюрик» под командой О.Е. Коцебу. Производил гидрографические работы в Тихом океане. В 1819–1822 гг. командовал шлюпом «Благонамеренный» в кругосветной экспедиции под начальством М.Н. Васильева, которая пыталась найти морской путь из Берингова пролива в Атлантическом океане вдоль берегов Сибири или Америки. Именем Шишмарёва названы бухта на Аляске, проход у Маршалловых островов, острова в Карском море и пик в Антарктиде [21].

Ульянина<sup>15</sup>, Мария Ильинична Ульянина [17, л. 54об.]<sup>16</sup>. По разделу имущества крестьяне и земля в Елховской даче достанутся Екатерине Ильиничне Ульяниной, а по мужу – княгине Мансыревой.

Казенные крестьяне и однодворцы владели рыбными ловлями в дачах села Елховки на озерах Елховом и Лещевом, а также на озерах Зеленом, Круглом, Светлом, Липовом и на одном берегу реки Кондурчи с мелкими безымянными озерами [15, л. 74об.–75]. Данные рыбные ловли составляли две отдельные оброчные статьи, еще одной был базар при селе Елховке (еженедельный, по понедельникам, при восьми лавках) [15, л. 75об.–76].

Таким образом, мы достаточно уверенно можем сказать, что село Елховка Елховского района Самарской области было образовано

в 1775 г., а основателями помимо справчиков Алексея Булдакова и Анания Веретенникова были мирские люди Глуховы, Ерофеевы, Жариновы, Казенновы, Калугины, Климовы, Козловы, Красновы, Крупновы, Лотовы, Марковы, Мордяшovy, Назайкинские, Свищевы, Шибалины; однодворцы и пахотные солдаты Алашеевы, Аленины, Беловы, Головачевы, Грязновы, Калинины, Китовы, Кляузовы, Кондрины, Лазаревы, Панины, Платоновы, Сорокины; ясачные крестьяне Барановы, Бородины, Востровы, Гордеевы, Горностаевы, Ивановы, Казарины, Калашниковы, Кругловы, Кукины, Майоровы, Малинины, Марыковы, Нестеровы, Носковы, Полежаевы, Редькины, Рубцовы, Серебряковы, Слеповы, Сорокины, Справчиковы, Спрыгины, Топталовы, Тюрины, Уваровы, Усковы, Хабаровы, Чугуновы, Юнины [20].

## Список источников и литературы

1. Архив мэрии г. Тольятти. Ф. 31. Оп. 1. Д. 1.
2. Архив мэрии г. Тольятти. Ф. 31. Оп. 1. Д. 2.
3. Архив мэрии г. Тольятти. Ф. 31. Оп. 1. Д. 4.
4. Архив мэрии г. Тольятти. Ф. 31. Оп. 1. Д. 11.
5. Государственный архив Оренбургской области (далее – ГАОО). Ф. 98. Оп. 2. Д. 19.
6. ГАОО. Ф. 98. Оп. 2. Д. 40.
7. ГАОО. Ф. 124. Оп. 6. Д. 2.
8. Национальный архив республики Башкортостан. Ф. И-138.
9. Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 350. Оп. 2. Д. 3351.
10. РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 14/1422.

<sup>15</sup> Екатерина Ильинична Ульянина была замужем за князем Мансыревым Павлом Ивановичем (1785–1845), капитаном, начавшим военную карьеру в 1800 г. в лейб-гвардии Семеновском полку; 20.11.1802 был произведен в прапорщики с переводом в Ново-Ингерманландский пехотный полк, где и служил вплоть до отставки (1814). Участник кампаний 1805–1806 гг. (был при Аустерлице), Русско-турецкой войны 1806–1812 гг., Отечественной войны 1812 г., заграничного похода 1813–1814 гг. В сражении при Бородине «во время сильной неприятельской канонады показал примерную храбрость и неустрашимость, причём и ранен», награжден орденом Святой Анны 4-й ст.; в сражении при Малоярославце, «будучи командирован со стрелками, храбростию своею отразил неприятельских стрелков до самой их колонны и, получив рану, не оставлял своего места, покуда не был сменен Одесского пехотного полка стрелками», за что был награжден орденом Святого Владимира 4-й степени с бантом. В 1825–1828 гг. – предводитель дворянства Спаского уезда Тамбовской губернии. Князь Павел Иванович Мансырев имел детей: Сергея (1819–?), Николая (1820–?), Марию (1822–?), Елизавету (1823–?) и Александру (1827–1896; по мужу – княгиня Кильдишева, владелица села Данилово Елатомского уезда) [21; 22].

<sup>16</sup> Мария Ильинична Ульянина была замужем за подполковником Поповым [21].

11. Центральный государственный архив Самарской области (далее – ЦГАСО). Ф. 5. Оп. 8. Д. 34.
12. ЦГАСО. Ф. 5. Оп. 9. Д. 107.
13. ЦГАСО. Ф. 5. Оп. 9. Д. 108.
14. ЦГАСО. Ф. 5. Оп. 9. Д. 109.
15. ЦГАСО. Ф. 43. Оп. 4. Д. 71.
16. ЦГАСО. Ф. 43. Оп. 6. Д. 94.
17. ЦГАСО. Ф. 155. Оп. 1. Д. 44.
18. *Арнольдов Н.А., Горелов Е.А.* История Елховского района в названиях и документах : краеведческий справочник. С. Кошки, с. Елховка, 2010. URL: [elhov.samgd.ru/upload/files/70000/70389/справочник\\_истории.pdf](http://elhov.samgd.ru/upload/files/70000/70389/справочник_истории.pdf) (дата обращения: 20.04.2021).
19. Атлас 1794 г. для юношества. Пермское и Уфимское наместничества. URL: [http://www.etomesto.ru/map-atlas\\_1794\\_perm-ufa](http://www.etomesto.ru/map-atlas_1794_perm-ufa) (дата обращения: 20.04.2021).
20. *Буранок А.О., Митин А.В.* Генеалогия сельца Елховка середины XVIII – начала XIX вв. // Генеалогия и архивы : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. Челябинск, 2021. С. 323–332.
21. Генеалогический форум ВГД. URL: <https://forum.vgd.ru/post/758/24751/p1143354.htm?hlt> (дата обращения: 20.04.2021).
22. Дом М.А. Поповой и его тайны // Елатьма: прогулка по городку. URL: <http://elatma2008.narod.ru/E05.htm> (дата обращения: 20.04.2021).
23. *Рычков П.И.* Лексикон, или Словарь топографический Оренбургской губернии Петра Ивановича Рычкова [рукопись] : в 2 т. [Б. м.], 1776, 1777. Рос. гос. библиотека, рукописный отдел. Ф. 313. М. 2931.
24. Самарские губернские ведомости. 1856. 18 февр.
25. Создание Симбирского наместничества (губернии). 1780 г. URL: <http://archeo73.ru/Russian/18vek/gubernia1780/samar.htm> (дата обращения: 20.04.2021).

## Сведения об авторах

**Буранок Александр Олегович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и археологии Самарского государственного социально-педагогического университета.

E-mail: [buranok.ao@sgsru.ru](mailto:buranok.ao@sgsru.ru)

**Митин Андрей Викторович**, редактор сетевого издания “SoroKa1736.ru”.

E-mail: [soroKa1736@yandex.ru](mailto:soroKa1736@yandex.ru)

**Кузнецов Андрей Сергеевич**, специалист по генеалогии и краеведению.

E-mail: [misterkraut2007@mail.ru](mailto:misterkraut2007@mail.ru)

## Для цитирования

**Буранок А.О., Митин А.В., Кузнецов А.С.** К вопросу о дате основания села Елховка Елховского района Самарской области // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 1. С. 42–52.

УДК 908

## СЕРАФИМА ИВАНОВНА ДЕРЯБИНА – ОТ РЕВОЛЮЦИОНЕРКИ-ПОДПОЛЬЩИЦЫ К ЧЛЕНУ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ САМАРЫ

## SERAFIMA IVANOVNA DERYABINA – FROM A REVOLUTIONARY MEMBER OF THE UNDERGROUND TO A MEMBER OF THE LOCAL GOVERNMENT OF SAMARA

**А.В. Горшенин**  
Медицинский университет «Реавиз»;  
Самарская областная универсальная научная библиотека  
(Россия, Самара)

**A.V. Gorshenin**  
Medical University “Reaviz”;  
Samara Regional Universal Scientific Library  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** На основе материалов Центрального государственного архива Самарской области и Самарского областного государственного архива социально-политической истории рассматривается динамика в изменении положения революционерки С.И. Дерябиной в самарский период жизни (1915–1918 гг.). В статье делается попытка показать переход в положении революционерки Дерябиной от подпольщицы, за которой установлена слежка жандармов, до одного из лидеров самарского Совета рабочих и солдатских депутатов, члена Комитета народной власти Самарской губернии и одного из руководителей местного комиссариата печати.

**Annotation.** Based on the materials of the Central State Archive of the Samara Region and the Samara Regional State Archive of Socio-Political History, the dynamics in changing the position of the revolutionary S.I. Deryabina in the Samara period of life (1915–1918) is considered. The article attempts to show the transition in the position of the revolutionary Deryabina from an underground worker, who was followed by gendarmes, to one of the leaders of the Samara Council of Workers ‘and Soldiers’ Deputies, a member of the People’s Power Committee of the Samara province and one of the leaders of the local press commissariat.

**Ключевые слова:** С.И. Дерябина, революция, Совет рабочих депутатов, Гражданская война, Самара, большевики, Комитет народной власти, комиссар.

**Keywords:** S.I. Deryabina, revolution, Council of Workers Deputies, Civil war, Samara, Bolsheviks, People’s Power Committee, commissar.

**С**ерафима Ивановна Дерябина (1888–1920) – учительница, революционерка-большевичка, партийный публицист, советский деятель. Несмотря на свою короткую жизнь, сумела внести заметный вклад в историю революционного движения России и в историю нашего края. Родилась

в Екатеринбурге, там же окончила гимназию, в старших классах которой увлеклась марксизмом и вступила в РСДРП. Став членом социал-демократической партии, с юных лет отдавала предпочтение ее большевистскому крылу. Начав революционную деятельность в Екатеринбурге на излете Первой русской

революции, продолжала свой партийный путь и в годы политической реакции. Она неоднократно арестовывалась, сидела в тюрьме, находилась в ссылке, но по отбытии наказания возвращалась к прерванной деятельности.

В Самару С.И. Дерябина приехала вместе с мужем – революционером Ф.И. Венцеком – в сентябре 1915 г., имея за плечами колоссальный опыт партийной работы на Урале, в Москве и Петербурге, оборонных заводах Тулы и Калуги [1, л. 2]. Довольно значительным достижением стало участие Серафимы Ивановны в Поронинском совещании лидеров РСДРП, проходившем в 1913 г. Примечательно, что 25-летняя Дерябина с провинциально-го Урала становится одним из 22 представителей партийных организаций страны, которые под руководством В.И. Ленина и Н.К. Крупской обсуждали здесь насущные вопросы дальнейшей деятельности их политической организации [14, с. 62].

В Самаре Дерябина и Венцек находились нелегально под фамилией супружеской четы Левандовских. Серафима Ивановна устроилась работать сестрой милосердия в 5-й военный госпиталь Самары [2, л. 1].

Бдительные жандармы уже в том же месяце устанавливают личности членов этой тайнственной семьи, сделав запросы в регионы, где они уже отметились своей партийной деятельностью [5, л. 34].

В конце сентября 1915 г. Дерябина и Венцек выступили в цирке-театре «Олимп», где проходило собрание по поводу организации общества кооперации «Самопомощь». Выступая, Серафима Ивановна призывала объединяться для борьбы не только с удорожанием продуктов и товаров, но и для достижения политических свобод [6, л. 147].

Уже в октябре 1915 г. С.И. Дерябина вошла в сферу наблюдения жандармов. За ней и супругом было установлено филерское наблюдение. Однако результаты этого наблюдения за октябрь – декабрь 1915 г. очень расстроили жандармов. В отчете Самарского губернского жандармского управления за этот период отмечалось, что существенных результатов слежка не дала. В эти месяцы они не были замечены в революционной деятельности.

Жандармы с сожалением отмечали, что Дерябина с Венцеком, несмотря на их ожидания, не были замечены в сотрудничестве с газетой «Наш голос» [7, л. 35]. Стоит пояснить, что это издание являлось крупнейшей газетой марксистского направления, издававшейся в 1915–1917 г. сначала еженедельно, а затем ежедневно [19, с. 18].

Интересно обратиться к словесному портрету С.И. Дерябиной, составленному филерами Мамуткиным и Чечёткиным по ее приметам: «На вид лет 28–30 лет, среднего женского роста, русая, среднего телосложения, лицо круглое, носит пенсне в черной оправе, на голове черная осенняя шляпка» [8, л. 209]. Вероятно, Дерябина и Венцек понимали, какому пристальному вниманию они будут подвергаться со стороны жандармов, поэтому в первые месяцы после приезда в Самару вели вполне законопослушный образ жизни.

Тем не менее наружное наблюдение за ними не прекращалось. Среди документов Самарского губернского жандармского управления сохранились ежемесячные дневники наружного наблюдения и сводки данных наблюдений за лицами, принадлежащими к местной организации РСДРП. На протяжении октября – декабря 1915 г. неоднократно встречается имя Серафимы Ивановны. Для понимания характера слежки и особенностей жандармских дневников наружного наблюдения приведем несколько подобных записей. Стоит уточнить, что филеры давали наблюдаемым различные клички. Дерябину они именовали «Случайной», а Франциск Венцек получил характерную для его внешнего облика кличку «Бородач».

«9 ноября 1915 г., ул. Шихобаловская, д. 76. В 8 ч 10 мин утра Бородач вышел из своей квартиры и пошел в барак для беженцев на Вокзальной площади, где, по-видимому, должен был заниматься, и больше его не видели.

В 8 ч 30 мин утра Случайная вышла из своей квартиры и пошла на Троицкий базар, где набрала провизии и вернулась домой. Спустя 15 мин вышла и пошла на занятия в 5-й городской госпиталь (ул. Вознесенская, 84), откуда выхода ее не видели. А в 4 ч 15 мин она пришла домой, откуда скоро вышла и на углу улиц

Николаевской и Предтеченской была утеряна» [8, л. 225].

Иногда филерам приходилось совершать довольно насыщенную прогулку по г. Самаре, ведя наблюдения за Серафимой Ивановной.

«18 ноября 1915 г., ул. Шихобаловская, 76. В 10 ч 45 мин утра Случайная вышла из своей квартиры, имея при себе книгу среднего размера и сверток, свернутый в трубку длиною в лист писчей бумаги и диаметром около одного вершка. Дошла до угла улиц Панской и Троицкой, где села в трамвай № 3 и отправилась на занятия в 5-й городской госпиталь, где пробыла до 2 ч 20 мин дня, вышла с упомянутой книгой (а свертка уже не было) и пошла в дом № 55 по ул. Казанской, где курсы счетоводства.

Через 10 мин Случайная вышла и пошла в парикмахерскую на ул. Дворянской. Через 5 мин вышла и пошла в Александровскую публичную библиотеку на ул. Дворянской, где пробыла 1 ч 30 мин, а выйдя оттуда, пошла в корейско-японскую прачечную Чи-Жо по ул. Л. Толстого, откуда скоро вышла и пошла в дом № 113 по ул. Самарской. Пробыла там 20 мин и пошла в акцизное управление 1-го округа при винном складе, откуда скоро вышла и пошла в библиотеку общества народных университетов (ул. Садовая, 98). Через 20 мин вышла, по-видимому, обменяв книгу, на углу ул. Троицкой и Л. Толстого села в трамвай и отправилась на занятие, откуда взята не была» [8, л. 227об.].

Рано или поздно подобная тщательная слежка должна была дать жандармам возможность найти подтверждения связям Дерябиной с большевистской организацией Самары. Уже в феврале 1916 г., по сведениям жандармского управления, костяк самарской большевистской организации составляли следующие партийцы: Н.Ф. Панов, Ф.И. Венцек, С.И. Дерябина, И.Я. Кузьмин, Н.П. Теплов, С.О. Виксинин, Г.Д. Курулов, С.А. Лукьяновский [20, с. 405]. Как видим, С.И. Дерябина находилась в числе первых лиц местного партийного комитета.

Слежка, которая велась за социал-демократами Самары, позволяла определить самых опасных партийцев, ликвидация которых была наиболее актуальной задачей. Вла-

стям стало известно, что партийцы готовятся провести маевку с широким привлечением рабочих. Поэтому важно было устранить сердцевину большевистской организации региона. Так, в ночь на 26 апреля 1916 г. был произведен обыск у видных социал-демократов Самары, в результате которого были арестованы Серафима Дерябина и ряд ее партийных товарищей: Иван Кузьмин, Иван Лебедев, Иван Алексеев, Петр Голиков, Николай Богданов и Иосиф Гросман-Грешман. При этом до выдвижения обвинения их должны были продержать в заключении не более двух недель. Но, испытывая трудности в сборе необходимой доказательной базы, начальник губернского жандармского управления обратился к самарскому губернатору за разрешением увеличить срок пребывания под стражей до месяца [9, л. 2].

Несмотря на арест видных партийцев, маевка всё же прошла. Устроили ее на Красной Глинке. После этих событий партийная работа большевиков до конца 1916 г. пошла на спад. Объясняется это тем, что в среде партийцев оказалось много провокаторов, предавших лучших работников жандармам [3, л. 63].

Через некоторое время С.И. Дерябину выпустили, и она продолжила вести агитацию среди рабочих. Известно, что в 1916 г. она выступала с речью на собраниях портных и деревообделочников [23, с. 172].

Последнее упоминание имени Серафимы Ивановны в документах жандармского управления зафиксировано буквально на излете империи – в феврале 1917 г. Тогда жандармы сообщали самарскому губернатору, что в городе планировалось устроить 23 февраля празднование международного женского дня. Была создана комиссия по организации женского дня, среди членов которой и оказалась Дерябина [10, л. 8].

Прежде чем охарактеризовать деятельность революционерки в 1917 г. и позднее, стоит остановиться на одном любопытном эпизоде. О периоде предреволюционной большевистской деятельности в Самаре имеется некоторое количество воспоминаний ее участников – опубликованных и неопубликованных. Обращаясь к ним, как и в целом к источникам

личного происхождения, стоит помнить об их субъективности. Так, сохранились воспоминания большевика Р.П. Баузе о его партийной работе в Самаре в этот период. В них он оппонирует тем мемуарным записям, где утверждалось, что на собрании 3 марта 1917 г. в Совет рабочих депутатов от большевиков были избраны в числе прочих Дерябина и Венцек. Р.П. Баузе заявляет, что никто из подпольных работников не смотрел на Дерябину и Венцака как на большевиков и что они якобы перед революцией никакой связи с подпольной организацией города не имели. Аргументировал Баузе это тем, что ему была неизвестна партийная работа, которую эта пара вела с рабочими, а также его смущала их легальная деятельность, в которой не было видно «и капли большевизма» [4, л. 3].

Нельзя согласиться с мнением Баузе хотя бы потому, что последующие события 1917 г. покажут неперемное членство Дерябиной и Венцека в руководстве Советом рабочих и солдатских депутатов, что было бы проблематично, если бы их личности не были знакомы рабочим. Вероятно, Р.П. Баузе был в непреднамеренном заблуждении. Дело в том, что он вел активную работу в т. н. Латышском районе, а Дерябина и Венцек – в городской парторганизации. К тому же период 1916 г. был довольно сложным в плане арестов, поэтому конспирация была максимальной.

В подтверждение прежней мысли стоит отметить, что после Февральской революции начинается участие Дерябиной в органах местной власти. 2 марта 1917 г. в Самаре создается Совет рабочих депутатов, в который вошла и Серафима Ивановна. Наряду с Советом в Самаре появляется Комитет народной власти. 4 марта из представителей различных партий и общественных объединений формируется исполком Комитета народной власти, включивший в себя в частности и С.И. Дерябину [22, с. 141].

Это было время становления нового, буржуазно-демократического правления, в том числе и в регионе. Так как возникли правительства рабочих – Советы, встал вопрос о выражении интересов военных. В этой связи 8 марта 1917 г. Совет рабочих депутатов при-

нял в свой состав и представителей от солдат, но по специальным вопросам было решено заседать отдельно. В этот же день в третьем часу ночи состоялось первое совместное с солдатами заседание Совета рабочих депутатов под руководством Дерябиной [20, с. 436].

В марте 1917 г. от самарского Совета рабочих депутатов двое представителей принимали участие в съездах делегатов Советов, проходивших в Саратове и Петрограде. Этими представителями были Л.И. Гинзбург и С.И. Дерябина [11, л. 14об.].

На протяжении весны 1917 г. имя Серафимы Ивановны фигурирует почти во всех протоколах заседаний Совета рабочих и солдатских депутатов. А в конце мая – начале июня она принимает участие в работе губернского Всесоюзного съезда. Дерябина не была здесь пассивной слушательницей, напротив, на нескольких заседаниях ее речь вызвала шквал недовольства со стороны буржуазной прослойки. На вечернем заседании 5 июня 1917 г. речь шла о «заеме свободы» – государственном внутреннем займе Временного правительства у населения. Серафима Ивановна обратила внимание, что буржуазия выступает за заем, но денег не дает, потому что ей не очень выгодно поддерживать заем. И она очень понятно вела речь о том, что когда простой народ идет на войну и умирает там, он ведь не получает процентов за это. При этом Дерябина отмечала, что правительство не хочет публиковать военные договоры, а это значит, что оно ведет войну по старым соглашениям – за наживу и приобретения. С.И. Дерябина призвала не приобретать облигации внутреннего займа, так как эти средства пойдут на захватническую Первую мировую войну [21, с. 173–174].

На протяжении 1917 г. бывшая подпольная революционерка принимала участие в губернском съезде Советов, городской и губернской конференциях партии. В конце марта 1917 г. Дерябина вместе с Л.И. Гинзбургом принимала участие в съезде делегатов Совета рабочих депутатов в Саратове и Петрограде [11, л. 8].

Показателем крайне значительного положения Дерябиной в Совете Самары служит тот факт, что именно она и Н.П. Теплов были

представителями нашего региона на историческом II Всероссийском съезде Советов, проходившем в 20-х числах октября 1917 г. То есть Серафима Ивановна стала невольной свидетельницей Октябрьской революции в Петрограде. Поэтому, вернувшись из столицы, она могла рассказать о взятии власти большевиками в деталях [16, с. 190].

Также осенью 1917 г. от партии большевиков она принимала участие в выборах в Городскую думу Самары, став в результате ее гласной [12, л. 1]. Более того, в октябре 1917 г. ее кандидатура от большевиков, вместе с В.В. Куйбышевым и Е.С. Коган, была выдвинута на выборы городского головы [13, с. 2]. И хотя она и не стала городским головой, но сам факт участия уже показывает определенную значимость ее фигуры на политической арене Самары.

Но и этим неугомонная деятельность Дерябиной не исчерпывалась. С марта 1917 г. у большевиков Самары появляется своя собственная газета – «Приволжская правда». Ее редактором становится А.Х. Митрофанов. Однако по причине колоссальной загруженности его губкомовской работой практически всю газетную работу несла на себе С.И. Дерябина: редактировала и корректировала статьи, публиковала заметки, была хроникером и даже посыльной [18, с. 57].

В своих газетных заметках Серафима Ивановна не только эмоционально рассказывала о региональных политических и социально-экономических событиях, но и блестяще характеризовала международное положение. Так, в заметке «Долгожданное», опубликованной в апреле 1917 г., она рассказывала о росте революционного движения в Германии, об увеличении числа братаний на фронте Первой мировой войны [15, с. 2].

Данная деятельность станет весьма продуктивной и полезной для революционерки уже в ближайшее время. Когда произошла Октябрьская революция, для унификации печати был организован профильный комиссариат, в первый состав которого она вошла в статусе комиссара. Дерябина станет руководить редакционно-издательской секцией комиссариата печати, куда входили В.В. Куйбышев и Е.С. Коган [23, с. 174].

После Октябрьской революции большевика со стажем становится членом губкома партии, комиссаром по делам печати. Она также становится членом редколлегии газеты Советов «Солдат, рабочий и крестьянин».

Не сбавляя оборотов по всем остальным видам деятельности, С.И. Дерябина продолжала выступать на лекциях и митингах для рабочих и работниц. Сохранились впечатления современника от выступления Серафимы Ивановны: ее отличали «ясность мысли, редкая простота изложения и прекрасная дикция; она говорила медленно, отчеканивая каждое слово, как бы вколачивая мысль молоточком в головы слушателей. Это делало ее незамеченным и массовым оратором» [17, с. 14–22].

Непосильная работа и долгие годы нелегальной деятельности отрицательно сказались на здоровье Дерябиной. У нее всё сильнее происходило обострение туберкулеза, и в конце мая партийцы практически насильно отправили ее за город поправить здоровье, подышать свежим воздухом и элементарно отдохнуть. Увы, этого ей сделать не удалось. Уже в начале июня 1918 г. Самара была захвачена чехословацкими легионерами, а на их штыках установлена власть Комуча. В первый день взятия города ее муж, Ф.И. Венцек, был зверски убит на улице, прямо у клуба коммунистов. Саму Дерябину арестовали на второй день. Четыре месяца тяжелобольная Дерябина провела в тюрьме. А в октябре 1918 г. ее с сотнями других заключенных чехи погрузили в т. н. «поезд смерти» и вывезли из города. Так вынужденно завершился партийный и советский взлет Серафимы Ивановны.

Таким образом, самарский период жизни позволил С.И. Дерябиной пройти довольно интересный путь от подпольной революционной работы к вполне легальному участию в деятельности местных органов власти Самары. Она не только занимала руководящее положение в губкоме большевиков и в издании партийной газеты, но также играла заметную роль в Совете рабочих депутатов сразу после Февральской революции, а уже после Октябрьской революции вошла в состав Самарского комиссариата печати, занимаясь печатным строительством новой, советской власти.

## Список источников и литературы

1. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (далее – СОГАСПИ). Ф. 651. Оп. 6. Д. 82.
2. СОГАСПИ. Ф. 3500. Оп. 1. Д. 360.
3. СОГАСПИ. Ф. 3500. Оп. 1. Д. 101.
4. СОГАСПИ. Ф. 3500. Оп. 1. Д. 196.
5. Центральный государственный архив Самарской области (далее – ЦГАСО). Ф. 468. Оп. 1. Д. 2028.
6. ЦГАСО. Ф. 468. Оп. 1. Д. 2044.
7. ЦГАСО. Ф. 468. Оп. 1. Д. 2029а.
8. ЦГАСО. Ф. 468. Оп. 1. Д. 2525.
9. ЦГАСО. Ф. 3. Оп. 233. Д. 5285.
10. ЦГАСО. Ф. 468. Оп. 1. Д. 2352.
11. ЦГАСО. Ф. 813. Оп. 1. Д. 21.
12. ЦГАСО. Ф. 826. Оп. 1. Д. 4.
13. Городская дума // Волжский День. 1917. 25 окт. (№ 233).
14. *Горшенин А.В.* Участие революционерки С.И. Дерябиной в Поронинском совещании ЦК РСДРП с партийными работниками в 1913 г. // Кубанские исторические чтения : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. (Краснодар, 30 июня 2020 г.). Краснодар : Изд-во Краснодар. центра науч.-техн. информации, 2020. С. 62–65.
15. *Дерябина С.И.* Долгожданное // Приволжская правда (Самара). 1917. 27 апр. (№ 8.)
16. *Кузнецов В.П.* Политические партии в Симбирской, Самарской и Саратовской губерниях в 1917 г. / Ульяновск. гос. пед. ун-т. Ульяновск, 2015. 276 с.
17. *Лелевич Г.* Четыре могилы // Пролетарская революция. 1922. № 6. С. 14–22.
18. *Машковцев Л.* Серафима Ивановна Дерябина // Коммунист (Куйбышев). 1937. № 22–23. С. 57–60.
19. *Михайлов А.Д.* Периодическая печать Средне-Волжской области (1838–1928 гг.) : библиогр. справ. Самара : Средне-Волжская Коммуна, 1929. 70 с.
20. *Попов Ф.Г.* Летопись революционных событий в Самарской губернии (1902–1917). Куйбышев : Кн. изд-во, 1969. 623 с.
21. Протоколы 2-го Самарского губернского крестьянского съезда с 20/V по 6/VI-1917 г. и протоколы общегубернского Всесословного съезда с 28/V по 6/VI-1917 г. Самара, 1917. 182 с.
22. *Щелков А.Б.* Власть в Самарской губернии в 1917 г. / Поволж. гос. социал.-гуман. акад. Самара, 2014. 184 с.
23. *Яковлев Н.Н.* Серафима Ивановна Дерябина // Борцы революции. Куйбышев : Кн. изд-во, 1956. С. 168–177.

## Сведения об авторе

**Горшенин Александр Владимирович**, кандидат исторических наук, доцент Медицинского университета «Реавиз», главный библиотекарь Самарской областной универсальной научной библиотеки.  
E-mail: [aleksandr\\_gorshenin@rambler.ru](mailto:aleksandr_gorshenin@rambler.ru)

## Для цитирования

**Горшенин А.В.** Серафима Ивановна Дерябина – от революционерки-подпольщицы к члену местной власти Самары // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 1. С. 53–58.

# Публикация документов

## Documents Publishing

УДК 930.25

**«...В ОБЛАСТИ СОЗДАЛАСЬ КРАЙНЕ  
НАПРЯЖЕННАЯ СИТУАЦИЯ...» ИЮЛЬ 1991 г.  
(по материалам Министерства экономики  
и прогнозирования СССР)**

**“...THE REGION FACES AN EXTREMELY  
TENSE SITUATION...” JULY 1991  
(Based on the Materials of the Soviet Union  
Ministry of Economy and Forecasting)**

**Аннотация.** Публикуется докладная записка Министерства экономики и прогнозирования СССР по исполнению поручений Кабинета министров СССР «О мерах по оказанию помощи Читинской области». В документе нашла отражение сложная социально-экономическая ситуация, сложившаяся в регионе к лету 1991 г., когда советская экономическая система функционировала как гибридная в условиях переходной экономики.

**Annotation.** The report of the Ministry of Economy and Forecasting of the USSR on the execution of the instructions of the Cabinet of Ministers of the USSR «On measures to provide assistance to the Chita region» is published. The document reflects the difficult socio-economic situation that had developed in the region by the summer of 1991, when the Soviet economic system functioned as a hybrid in a transitional economy.

**Ключевые слова:** советская экономика, распад СССР, Читинская область, кризис 1990–1991 гг., Минэкономики СССР, СЭЗ «Даурия», концепция развития Дальнего Востока и Забайкалья.

**Keywords:** the Soviet economy, the collapse of the USSR, the Chita region, the crisis of 1990–1991, the Ministry of Economy of the USSR, the Dauria FEZ, the concept of development of the Far East and Transbaikalia.

Прошло почти 30 лет со времени распада СССР. Это событие привело к глубоким изменениям в геополитическом положении России. Последствия этих изменений в политической и экономической жизни страны мы наблюдаем до сих пор. Поэтому изучение истории реформирования, а затем и распада СССР в конце 1980-х – начале 1990-х гг. представляется для современной российской историографии перспективным направлением в ее развитии [2]. При этом од-

ним из ключевых вопросов при рассмотрении проблемы распада СССР является исследование истории развития советской экономики в последние годы существования СССР.

В Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) хранятся документы архивных фондов учреждений, осуществлявших руководство экономической деятельностью на территории СССР в 1986–1991 гг. Документы этих фондов представляют собой солидную источниковедческую базу для изучения эконо-

мических процессов, происходивших в советской экономике в эти годы. К таким фондам относится и архивный фонд Министерства экономики и прогнозирования СССР. Данное министерство являлось преемником Госплана СССР и существовало в апреле – декабре 1991 г. Одной из основных функций данного министерства являлось исполнение поручений Кабинета министров СССР.

В данной публикации представлен отчет министерства по исполнению трех поручений Кабмина СССР о подготовке мер по оказанию помощи Читинской области: от 20 мая 1991 г. № ПП-15677д, от 21 мая 1991 г. № ПП-15985д, от 19 июня 1991 г. № ПП-19513. В документе нашла отражение сложная социально-экономическая ситуация, сложившаяся в регионе к лету 1991 г. Это выразилось в обеспечении населения области продовольствием и товарами народного потребления, энерго- и теплообеспечении, имели место и последствия стихийных бедствий (наводнений 1989–1990 гг.).

В документе также намечены программные пути преодоления кризисной ситуации в экономике области. Так, например, заявлено о создании свободной экономической зоны «Даурия» «в соответствии с основными принципами программы Правительства РСФСР по стабилизации экономики и переходу к рыночным отношениям» [1, л. 148]. Предусматривалось и завершение работы над Концепцией долговременного развития Дальнего Востока и Забайкалья.

Планы экономического развития Читинской области, как явствует из публикуемого документа, показывают, что к лету 1991 г. советская экономика вступила в переходный период. Для этого этапа характерно сочетание использования в организации функционирования народнохозяйственного механизма методов централизованного планового руководства экономической деятельностью со всё большим использованием рыночных механизмов для стимулирования экономической деятельности

хозяйствующих субъектов. Например, опережающее развитие Харанорского угольного разреза намечалось осуществлять в централизованном порядке за счет усилий Минуглепрома СССР. В то же время развитие металлургического комплекса на территории Читинской области предполагалось реализовать за счет функционирования свободной экономической зоны «Даурия» с упрощенным порядком осуществления экспортно-импортных операций и создания советских и иностранных предприятий [1, л. 148]. Кроме того, предприятия области получили право осуществлять поставки своей продукции по линии приграничной торговли с КНР при условии выполнения ими договорных обязательств по поставкам продукции внутри страны [1, л. 149]. Такой гибридный подход не был случайным, а являлся осуществлением на практике «Основных направлений стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике», одобренных Верховным Советом СССР 19 октября 1990 г. [3].

В заключение следует отметить, что опыт функционирования советской экономической системы как гибридной в условиях переходной экономики 1990–1991 гг. в целом имел негативный характер и привел к ослаблению экономических связей между регионами СССР и дальнейшему усилению социально-экономического кризиса в стране.

**Докладная записка Министерства  
экономики и прогнозирования СССР  
по исполнению поручений Кабинета  
министров СССР «О мерах по оказанию  
помощи Читинской области»**

[Москва]

10 июля 1991 г.

В соответствии с поручением Кабинета министров СССР по обращению члена Президиума Верховного Совета СССР тов. Нимбуева Ц.<sup>1</sup> о крайне сложном положении, создавшемся в Читинской области, и необходимых мерах

<sup>1</sup> Нимбуев Цырен Нимбуевич (р. 1946) – агроном, председатель колхоза «Красный Октябрь» (с 1981 г.), генеральный директор агропромышленного объединения «Могойтуйское», народный депутат СССР (1989–1991).

по оказанию помощи со 2 по 7 июня 1991 г. в области работала комиссия ответственных работников союзных и республиканских министерств и ведомств. По результатам работы комиссии докладываем о следующем.

Вследствие сложившейся в Читинской области сырьевой направленности народно-хозяйственного комплекса, отставания развития энергетики, перерабатывающих отраслей, производства товаров народного потребления, ослабления договорной дисциплины и нарушения связей по поставкам важнейших видов товаров для населения в области создалась крайне напряженная ситуация со снабжением населения продовольствием и товарами первой необходимости. Всё это усугубилось последствиями бедствий (наводнений), имевших место в области в 1989–1990 гг. и крайне тяжело отразившихся на результатах работы аграрного сектора. Имеет место также сокращение собственного производства областью продукции агропромышленного комплекса и товаров народного потребления.

Кроме того, вхождение в рыночную экономику, ликвидация допущенного отставания в развитии области требуют решения в текущем и следующем годах ряда вопросов, поставленных областным Советом народных депутатов и облисполкомом.

1. О мерах по обеспечению населения области продовольствием и товарами народного потребления

Правительством РСФСР принимаются меры по безусловному выполнению заданий по поставкам торговым организациям Читинской области продовольственных и непродовольственных товаров в соответствии с рыночными фондами с учетом восполнения отставания, допущенного с начала года.

На 20 июня 1991 г. области отгружено 2800 тонн мяса и 4,5 млн усл. банок консервов (в счет поставок из КНР по импорту). Отгруз-

ка продолжается. Дополнительно к фондам 1991 г. области выделены: рыбопродукция – 1050 тонн, масло растительное – 400 тонн, мука – 1020 тонн, крупа – 600 тонн, детское питание – 45 тонн, кофе натуральный – 5 тонн, печенье – 17 тонн, а также запланирована поставка области 2000 тонн макаронных изделий и 100 тонн чая. На июль месяц области запланирована отгрузка сахара по импорту в количестве 2000 тонн.

Распоряжением Правительства РСФСР Читинская область освобождена от поставок мяса и мясопродуктов в союзно-республиканский фонд.

Планом поставки нефтепродуктов на июнь месяц предусмотрено восполнение допущенного отставания по поставке в Читинскую область горюче-смазочных материалов. Так, на 23 июня дизельного топлива в область завезено 27 тыс. тонн при плане 24 тыс. тонн, автобензина – 16 из 21 тыс. тонн, в том числе марки АИ-93 отгружено 1,7 при плане 1,6 тыс. тонн; масел автотракторных 350 из 610 тонн, а дизельных – 14 из 20 тонн; авиабензина поставлено 150 тонн против 50 тонн.

Учитывая тяжелое положение с наличием тары под жидкую продукцию, Читинской области в июне т. г. дополнительно выделено 700 тыс. штук евробутылок и 200 тыс. штук молочных бутылок.

Советом Министров РСФСР принимаются меры по укреплению материальной и финансовой базы предприятий пищевой промышленности области.

По вопросам оказания помощи Читинской области Советом Министров РСФСР будет принято специальное распоряжение.

Минторгом СССР предусмотрено выделить дополнительно к фондам 1991 г. для рабочих Забайкальской железной дороги<sup>2</sup> 600 тонн мясопродуктов, 20 тонн масла растительного, 50 тонн рыбы, 100 тонн рыбных консервов и 200 тонн сахара.

<sup>2</sup> Забайкальская железная дорога строилась в составе Транссибирской магистрали в 1895–1905 гг., ныне располагается на территории Забайкальского края и Амурской области, протяженность дороги по состоянию на 2009 г. составляла 3336,1 км.

Минторг СССР при внесении в Союзно-республиканский валютный комитет<sup>3</sup> предложений о распределении по республикам целевого коммерческого кредита, полученного от зарубежных фирм на закупку продовольственных товаров в соответствии с распоряжением Кабинета министров СССР от 6 апреля 1991 г. № 271, предусмотрит для РСФСР выделение закупаемых в счет указанного кредита мяса и мясопродуктов, масла животного, чая фасованного, табачных изделий. Правительство РСФСР обратилось в Кабинет министров СССР с просьбой дать соответствующее поручение при рассмотрении предложений о распределении по республикам целевого коммерческого кредита, полученного от зарубежных фирм на закупку продовольственных товаров, дополнительно учесть потребности Читинской области в продовольствии.

В связи с недопоставками продовольственных товаров потребителям общесоюзного фонда, расположенным на территории Читинской области, Совет Министров РСФСР считает необходимым обязать Минсельхозпрод СССР, Госкомиссию по закупкам СССР и Минторг СССР увеличить поставку продовольственных товаров потребителям общесоюзного фонда, расположенным на территории Читинской области, в объеме утвержденных фондов с учетом восполнения недопоставки, допущенной с начала 1991 г.

2. О выделении в 1991 г.  
финансовых и материальных  
ресурсов для ликвидации последствий  
стихийных бедствий

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 1 августа 1990 г. Госплан СССР в плане на 1991 г. предусмотрел выделение Совету Министров РСФСР 370 млн рублей для ликвидации последствий стихийных бедствий в Иркутской, Читинской областях

и Приморском крае, в том числе 290 млн рублей на строительно-монтажные работы, обеспеченные централизованно распределяемыми материально-техническими ресурсами. Из указанных средств Совет Министров РСФСР выделил Читинскому облисполкому 121 млн рублей, в том числе 84,5 млн рублей на строительно-монтажные работы.

Однако финансирование работ по ликвидации последствий стихийных бедствий в Читинской области в 1991 г. не осуществлялось, что сдерживает производство восстановительных работ.

Учитывая сложившееся напряженное положение в Читинской области, считаем целесообразным поручить Минфину СССР совместно с Минфином РСФСР рассмотреть и решить вопрос об источниках финансирования работ по ликвидации последствий стихийных бедствий в Читинской области.

Неудовлетворительно осуществляется поставка материально-технических ресурсов для выполнения восстановительных работ, что вынуждает предприятия и организации области отвлекать на эти цели ресурсы, предназначенные для выполнения производственной программы.

Считаем необходимым поручить Минресурсов СССР совместно с Госкомитетом РСФСР по материально-техническому обеспечению рассмотреть предложения Читинского облисполкома о выделении материально-технических ресурсов для ликвидации последствий наводнения в соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 1 августа 1990 г. № 1228р.

3. Об энерго- и теплообеспечении  
области

Большие трудности, сложившиеся в Читинской области с электроснабжением народного хозяйства и населения, вызваны задержкой с вводом в действие первых энер-

<sup>3</sup> Союзно-республиканский валютный комитет был создан Указом Президента СССР от 2 ноября 1990 г. № УП-975 «Об особом порядке использования валютных ресурсов в 1991 г.».

глобков на Харанорской ГРЭС<sup>4</sup>, сооружаемой организациями Минэнерго СССР уже более 10 лет.

В Государственном плане на 1991 г. по сферам ведения Союза ССР предусмотрено задание Минэнерго СССР по вводу в действие на указанной электростанции энергоблоков № 1 и 2 мощностью по 215 тыс. кВт каждый соответственно в 1991 и 1992 гг. Для этих целей в плане на 1991 г. выделены Минэнерго СССР необходимые лимиты государственных централизованных капитальных вложений и строительно-монтажных работ с соответствующими материально-техническими ресурсами.

Однако подрядные организации выделенные средства и ресурсы осваивают на уровне менее 80 % от намечаемых ими объемов строительно-монтажных работ. За январь – май текущего года эти объемы освоены в размере лишь 18 % от установленных в плане на 1991 г. для строительства Харанорской ГРЭС.

Минэнерго СССР и Читинскому облисполкому необходимо принять дополнительные исчерпывающие меры к ускорению строительства энергоблоков № 1 и 2 Харанорской ГРЭС, обеспечивающие их ввод в действие в установленные планом сроки.

Минэкономики СССР совместно с Советом Министров РСФСР при формировании проекта прогноза и государственных заданий на 1992 г.

рассмотрит вопрос о включении в установленном порядке строительства Харанорской ГРЭС и имеющей большое значение для энергоснабжения региона межсистемной линии электропередачи напряжением 500 кВ Иркутск – Чита, а также угольного разреза «Харанорский» в перечень важнейших общесоюзных объектов.

Другие вопросы энергообеспечения потребителей Читинской области рассмотрены в июне текущего года в Государственной топливно-энергетической комиссии<sup>5</sup>, Минэкономики СССР, Читинском облисполкоме, заинтересованных министерствах и ведомствах и по ним приняты соответствующие решения.

Вместе с тем считаем необходимым поручить Минуглепрому СССР рассмотреть вопрос об опережающем развитии Харанорского угольного разреза с учетом ввода в действие энергоблоков Харанорской ГРЭС и принять меры по обеспечению шпалами строительства в 1991 г. технологических железнодорожных путей в составе Харанорского угольного разреза в количестве 24 тыс. штук.

#### 4. О развитии металлургического комплекса

Область обладает значительным потенциалом для дальнейшего развития металлургического производства. Здесь, в частности, расположены крупнейшее Удоканское медное<sup>6</sup>,

<sup>4</sup> Харанорская ГРЭС – крупнейшая тепловая электростанция Забайкальского края России, расположенная в поселке Ясногорск Оловянинского района на реке Онон. К сооружению ГРЭС приступили в 1976 г., основные строительно-монтажные работы проводились на станции в 1990–1995 гг. Установленная мощность составляет 665 МВт. На станции имеются три действующих энергоблока, введенных в эксплуатацию соответственно в 1995, 2001, 2012 гг. Основным видом топлива являются бурые угли Харанорского и Уртуйского угольных разрезов.

<sup>5</sup> Согласно Закону СССР от 1 апреля 1991 г. № 2073-1 «О перечне министерств и других центральных органов государственного управления СССР» в Кабинете министров СССР для управления группами отраслей или народнохозяйственными комплексами действовали три комиссии: Государственная военно-промышленная комиссия, Государственная топливно-энергетическая комиссия и Государственная комиссия по чрезвычайным ситуациям // Законы России. URL: [https://lawrussia.ru/texts/legal\\_346/doc346a164x891.htm](https://lawrussia.ru/texts/legal_346/doc346a164x891.htm) (дата обращения: 23.07.2021).

<sup>6</sup> Удоканское медное месторождение – медное месторождение, расположенное в 30 км южнее железнодорожной станции Новая Чара Забайкальского края России на хребте Удокан. Крупнейшее в стране и третье в мире по запасам меди. Месторождение находится в зоне распространения вечной мерзлоты, в сейсмоопасном районе.

Катугинское редкометальное<sup>7</sup> и Бугдаинское молибденовое<sup>8</sup> месторождения, которые Читинский облисполком просит передать в свое ведение. Указанные вопросы будут в ближайшее время рассмотрены и решены Советом Министров РСФСР совместно с Читинским областным Советом народных депутатов в Положении о свободной экономической зоне «Даурия»<sup>9</sup> в соответствии с основными принципами программы Правительства РСФСР по стабилизации экономики и переходу к рыночным отношениям.

5. О внешнеэкономической  
деятельности и создании свободной  
экономической зоны

В настоящее время внешнеэкономическая деятельность предприятий и организаций Читинской области осуществляется в рамках прибрежной и приграничной торговли.

Считаем возможным согласиться с предложением Читинского облисполкома о поставках на экспорт по линии приграничной торговли с КНР продукции, производимой предприятиями области в объемах, предусмотренных в письме Совета Министров РСФСР в Кабинет мини-

стров СССР от 5 июня 1991 г. № 924-и (кроме металлолома в связи с острой нехваткой его для отечественной металлургии) при условии выполнения предприятиями договорных обязательств по поставкам продукции внутри страны, включая поставки для обеспечения государственных нужд, а также для экспорта.

При этом следует учесть, что в соответствии с Указом Президента СССР от 16 мая 1991 г. предприятия базовых отраслей могут самостоятельно экспортировать (при выполнении обязательных поставок на экспорт) до 10 % продукции по лицензиям в установленном порядке.

Установление ряда льгот предприятиям и организациям Читинской области должно быть предусмотрено с организацией в области свободной экономической зоны.

Распоряжением Председателя Верховного Совета РСФСР от 25 мая 1991 г. № 1332-1 Читинской области предоставлен статус свободной экономической зоны (СЭЗ «Даурия») с льготным налоговым и таможенным режимом, упрощенным порядком осуществления экспортно-импортных операций и создания советских и иностранных предприятий.

---

<sup>7</sup> Месторождение находится в Каларском районе Читинской области в среднем течении р. Катугин (бассейн р. Витим), содержит промышленные запасы тантала, ниобия, циркония, урана, редкоземельных металлов, иттрия и криолита.

<sup>8</sup> Бугдаинское молибденовое месторождение расположено на территории Александрово-Заводского района Забайкальского края, является крупнейшим месторождением молибдена в России.

<sup>9</sup> Согласно Положению о свободной экономической зоне в Читинской области (СЭЗ «Даурия»), утвержденному постановлением Совета Министров РСФСР № 497 от 25 сентября 1991 г. (в редакциях постановлений Правительства РФ от 13 октября 1995 г. № 1009 и от 3 октября 2002 г. № 731), она была создана для «обеспечения благоприятных условий для привлечения иностранного капитала, технологий и управленческого опыта, а также потенциала советского предприятия для решения задач социально-экономического развития Забайкалья; комплексного освоения природно-ресурсного потенциала области; увеличения экспортных возможностей региона; развития производства высококачественной экспортной и импортозамещающей продукции; развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами; отработки новых форм хозяйствования в условиях перехода к рыночной экономике» // КонтурНорматив. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=8580> (дата обращения: 27.07.2021).

В СЭЗ «Даурия», как указано в документе, «действуют льготный налоговый и таможенный режимы, упрощенный порядок осуществления экспортно-импортных операций и создания совместных и иностранных предприятий; иностранные инвестиции пользуются правовой защитой, их режим не может быть менее благоприятным, чем соответствующий режим, установленный для имущества советских юридических лиц и граждан» и т. д.

6. О реализации Программы  
долговременного развития  
Дальнего Востока и Забайкалья

В соответствии с поручением Совета Министров СССР от 27 февраля 1990 г. № ПП-8407 завершается работа над Концепцией долговременного развития Дальнего Востока и Забайкалья<sup>10</sup>.

Координационный совет Дальневосточной ассоциации Советов народных депутатов<sup>11</sup> в мае 1991 г. рассмотрел подготовленный учеными Дальневосточного отделения

Академии наук СССР проект Концепции и одобрил его основные положения.

В настоящее время доработанный проект Концепции представлен в Минэкономике СССР и Совет Министров РСФСР.

Минэкономике СССР, Совет Министров РСФСР, Академия наук СССР рассмотрят проект Концепции, внесут при необходимости соответствующие изменения и дополнения и в соответствии с распоряжением Президента СССР от 10 июня 1991 г. представят его в Кабинет министров СССР.

<sup>10</sup> Согласно распоряжению Президента СССР М.С. Горбачева от 10 июня 1991 г. № РП-2031 «О мероприятиях по итогам визитов Президента СССР в Японию и Республику Корея 16–20 апреля 1991 г.» был предусмотрен ряд поручений Кабинету министров СССР. В том числе было поручено подготовить «в двухмесячный срок для обсуждения проект концепции развития народного хозяйства Дальнего Востока и Забайкалья, обеспечив участие в этой работе зарубежных научных и технических экспертов» (РГАЭ. Ф. 847. Оп. 1. Д. 43. Л. 26).

Основой концепции, подготовленной Минэкономике СССР, послужил текст «Концепции выхода из кризиса и стимулирования социально-экономического развития Дальневосточного экономического района и Забайкалья в период до 2000 г.», подготовленной Ассоциацией Дальневосточных советов народных депутатов и одобренной на 4-м координационном совещании ассоциации 31 мая 1991 г. в г. Хабаровске (см.: РГАЭ. Ф. 847. Оп. 1. Д. 43. Л. 29–88).

24 сентября 1991 г. член рабочей группы по подготовке концепции, начальник подотдела экономических проблем освоения новых территорий отдела региональных союзно-республиканских программ Минэкономике СССР Н. Сингур направил руководителю рабочей группы А.Н. Гладышеву «Основные положения Концепции долговременного экономического и социального развития Дальнего Востока и Забайкалья», отметив в сопроводительном письме, что окончательный вариант «концепции развития региона подготовить в настоящее время практически невозможно. Ее содержание будет во многом зависеть от решения ряда проблем на правительственном уровне страны и республики: разграничение собственности, разгосударствление и приватизация, установление земельных отношений, наконец, формирование структур и прав союзных органов власти, характер их взаимоотношений с республиками и др.» (РГАЭ. Ф. 847. Оп. 1. Д. 44. Л. 2).

В «Основных положениях Концепции...» 16 разделов: «Объективные факторы развития Дальнего Востока и Забайкалья», «Современный уровень и проблемы социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкалья», «Цели и задачи долговременной программы социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкалья», «Модернизация принципов экономической политики на Дальнем Востоке и в Забайкалье», «Возможное стимулирование инвестиций и предпринимательской деятельности», «Создание Дальневосточного банка экономического развития», «Собственность и контроль», «Источники финансирования», «Основные направления базовой структуры и инфраструктуры Дальнего Востока и Забайкалья», «Комплексирующие отрасли», «Агропромышленный комплекс», «Социальная инфраструктура», «Развитие сервисных отраслей», «Территориальная специфика развития производительных сил Дальнего Востока и Забайкалья», «Развитие внешнеэкономических связей Дальнего Востока и Забайкалья», «Этапы реализации программы» (РГАЭ. Ф. 847. Оп. 1. Д. 44. Л. 3–32).

<sup>11</sup> Дальневосточная ассоциация Советов народных депутатов (обр. в 1990 г.) в 1993 г. была переименована в Межрегиональную ассоциацию экономического взаимодействия субъектов Федерации Дальнего Востока и Забайкалья. Архивный фонд см.: Государственный архив Хабаровского края. Ф. Р-2109.

На основе указанной Концепции будет разрабатываться Государственная программа комплексного развития Дальневосточного экономического района, Бурятской АССР и Читинской области в условиях рыночных отношений.

С Читинским облисполкомом (т. Ломако<sup>12</sup>) согласовано.

Народному депутату СССР, члену Президиума Верховного Совета СССР тов. Нимбуеву Ц. о решении поставленных им вопросов сообщено.

Заместитель  
Министра экономики  
и прогнозирования СССР

А.Н. Трошин<sup>13</sup>

Заместитель  
Председателя Совета  
Министров РСФСР

О.И. Лобов<sup>14</sup>

*РГАЭ. Ф. 847. Оп. 1. Д. 10. Л. 144–150.  
Машинопись. Отпуск.*

## **Вступительная статья, подготовка текста к публикации и комментарии**

**Курапова Елена Рудольфовна**, кандидат исторических наук, заместитель директора Российского государственного архива экономики (Россия, Москва).

E-mail: curapova@mail.ru

**Пушкарев Виталий Семенович**, начальник отдела Российского государственного архива экономики (Россия, Москва).

E-mail: oio@rgae.ru

## **Список источников и литературы**

1. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 847. Оп. 1. Д. 10.
2. *Корочаров А.В.* Распад СССР в отечественной историографии: основные методологические подходы // Россия и современный мир. 2020. № 1 (106). С. 221–241.
3. Распад СССР: документы и факты (1986–1992 гг.) : в 2 т. Т. 1: Нормативные акты. Официальные сообщения / под общ. ред. С.М. Шахрая. М., 2009. С. 541–584.

## **Для цитирования**

«В области создалась крайне напряженная ситуация...» Июль 1991 г. (по материалам Министерства экономики и прогнозирования СССР) / Е.Р. Курапова, В.С. Пушкарев // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 1. С. 59–66.

---

<sup>12</sup> Ломако Валерий Евстафьевич (р. 1939), выпускник Ленинградского суворовского училища войск КГБ СССР (1957), в 1969–1989 гг. – на ответственных должностях в Читинском горисполкоме, облисполкоме, обкоме КПСС, первый заместитель главы администрации Читинской области (1990–1996).

<sup>13</sup> Трошин Александр Николаевич (р. 1937), выпускник инженерно-экономического факультета Московского авиационного института (1960), доктор экономических наук (1976), заместитель председателя Госплана СССР (с 1988).

<sup>14</sup> Лобов Олег Иванович (1937–2018), выпускник Ростовского-на-Дону института инженеров железнодорожного транспорта (1960), заместитель, первый заместитель председателя Совета Министров РСФСР (1987–1989, апрель – ноябрь 1991), полномочный представитель Президента РФ в Чеченской Республике (1995–1996).

УДК 930.25

## МОРОЖЕНОЕ: ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКТА МАССОВОГО ПОВСЕДНЕВНОГО СПРОСА

### ICE-CREAM: MASS PRODUCTION OF HIGH CONSUMER DEMAND

**Аннотация.** Публикация содержит подробные сведения о промышленном производстве одного из самых популярных лакомств в Советском Союзе в 30-е гг. прошлого века, подготовленные на основании документов, хранящихся в Российском государственном архиве в г. Самаре. Читатель узнает много интересного о том, на каких предприятиях изготавливалось мороженое, их структуре и оборудовании, сырье, необходимым для производства, технологическом процессе, сортах, а также о неравномерности обеспечения мороженым в зависимости от региона и его причинах.

**Annotation.** The publication contains detailed information about the industrial production of one of the most popular delicacies in the Soviet Union in the 30s of the last century, prepared on the basis of documents stored in the Russian State Archive in Samara. The reader will learn a lot of interesting things about which enterprises produced ice cream, their structure and equipment, raw materials necessary for production, technological process, varieties, as well as about the uneven provision of ice cream depending on the region and its causes.

**Ключевые слова:** мороженое, молочный комбинат, холодильное предприятие, заводские условия, производственные помещения, оборудование, технологический процесс, ассортимент.

**Keywords:** ice cream, dairy plant, refrigeration enterprise, factory conditions, production facilities, equipment, technological process, assortment.

**М**ороженое – один из самых популярных десертов, любимых многими еще с детства. Именно это холодное лакомство ассоциируется с беззаботными детскими годами и по-детски ярким восприятием мира. С каким воодушевлением дети поют песню о волшебнике, который прилетит в голубом вертолете и оставит в подарок 500 эскимо!.. Нет ничего лучше в знойный летний день, чем стаканчик сладкого ледяного лакомства, обладающего исключительной питательной ценностью. В состав смеси, из которой вырабатывается мороженое, входят все необходимые человеку пищевые вещества: жиры, углеводы, белки, витамины и минеральные соли.

Жиры входят в состав мороженого в виде молочного и других жиров, содержащихся

в различных вспомогательных продуктах, таких как какао, масло, яйца и др.

Углеводы содержатся в сахаре свекловичном, молочном, фруктах и других продуктах, которые вводятся в смесь мороженого в качестве так называемых стабилизаторов.

Белки входят в состав мороженого в виде белков молока, яйца, а также белков, входящих в состав различных плодов или орехов, употребляемых при производстве некоторых сортов мороженого.

Помимо большой питательной ценности мороженое обладает также высокими вкусовыми свойствами и является лучшим прохладительным продуктом в жаркие месяцы. Вот это сочетание приятного с полезным придает мороженому исключительную ценность. Большая популярность десерта и его польза при-

вели к тому, что в календаре знаменательных дат появился неофициальный праздник – Всемирный день мороженого, который отмечается 10 июня. Эту дату приурочили ко дню первых массовых продаж мороженого в США в 1786 г., хотя в кулинарии оно появилось на много веков раньше.

Еще в Киевской Руси знали, как приготовить мороженое из молока. Уже тогда наши пращурь ели мороженое дома, подавая на стол мелко наструганное замороженное молоко. А на Масленицу делали другое своеобразное домашнее мороженое, рецепт которого предусматривал смесь из замороженного творога, сметаны, изюма и сахара.

Сегодня мороженое изготавливается обычно из молока, сливок, масла, сахара, вкусовых и ароматических добавок. Однако в рецептах мороженого существует немало различий. К примеру, популярный рецепт пломбира придумали во Франции. Его готовят из цельного молока или сливок с повышенным количеством яиц. Существуют десятки различных рецептов мороженого, в которых комбинируются различные вкусы и добавки, позволяющие создавать оригинальные десерты.

В нашей стране мороженое в промышленных масштабах начали производить в 30-е гг. XX в.

Период 1928–1932 гг. характеризуется большим развитием производства мороженого в системе общественного питания (в кафе, ресторанах и т. п.), в течение долгого времени стоявшего, однако, на низком техническом уровне.

В 1932 г. в СССР начинаются первые попытки организации производства мороженого с помощью более развитых технологий. В частности, Московский молочный завод № 1 делает первую довольно успешную попытку конструирования американского фризера, что дало возможность создать первый в СССР цех по производству мороженого на современной технической базе [1, л. 3]. В том же году на Московском холодильнике имени X Октября был сконструирован вертикальный фризёр промышленного типа [1, л. 4].

Промышленное производство мороженого в СССР началось с 1933 г. и в дальнейшем быстро развивалось как в системе Наркомпищепрома, так и в системе общественного питания, кооперации и др.

За 5 лет был построен ряд самостоятельных фабрик и довольно крупных цехов мороженого, а также большое количество небольших цехов. В результате на 1 января 1938 г. Главхладпром обладал сетью фабрик и цехов мороженого в количестве 34 единиц общей производительностью 76,2 тонны в 1 смену, Главмолоко (только предприятия союзного значения) имело 5 единиц производительностью 15 тонн, Росгламолоко – 34 единицы производительностью 20 тонн в смену [2, л. 9].

В 1941 г. был утвержден ГОСТ 119-41, предъявляющий жесткие требования к производству советского мороженого. После этого наступила эра советского ледяного лакомства, которое стало излюбленным для всех граждан страны. Каждый человек, которому довелось его попробовать, вспоминает неповторимый вкус мороженого того времени.

Основные виды мороженого согласно ГОСТу:

- 1) молочное;
- 2) сливочное;
- 3) пломбирное;
- 4) фруктово-ягодное;
- 5) ароматическое.

Для каждого вида мороженого в ГОСТе были указаны нормативы на содержание жира, сахара свекловичного и общего количества сухих веществ.

В федеральном казенном учреждении «Российский государственный архив в г. Самаре» (РГА в г. Самаре) на постоянном хранении в фонде Всесоюзного научно-исследовательского института холодильной промышленности (ВНИХИ) находятся отчеты: «Обследование производства мороженого в Москве» [1], «Современное состояние производства, торговли и потребления мороженого в СССР и США» [2], «Стахановские методы работы на фабриках и в цехах мороженого Главхладпрома (Москва, Ленинград,

Харьков)» [3], «Производство и потребление мороженого в СССР» [4]. Документы института поступили в Центральный государственный архив научно-технической документации СССР (ЦГАНТД СССР, ныне – РГА в г. Самаре) из ВНИКТИХолодпрома в 1991 г. в связи с истечением срока хранения документов в учреждении и в соответствии с планом комплектования ЦГАНТД СССР.

В фонде института имеется научно-исследовательская и управленческая документация. В состав документов входят приказы и отчеты института по основной деятельности, протоколы заседаний Ученого совета и его секций, тематические планы научно-исследовательских работ и отчеты об их выполнении, а также отчеты по изучению теоретических проблем холодильной техники, новых методов получения холода, биологических и физико-химических свойств сырья, полуфабрикатов и готовой продукции, разработке технологических процессов и оборудования для холодильной обработки и хранения пищевых продуктов и др.

Для публикации отобраны документы, включающие материалы обследования наиболее крупных предприятий производства мороженого в Москве (*документ 1*), технологию производства и ассортимент мороженого (*документ 2*), выводы по методам работы стахановцев (*документ 3*) и статистико-экономические данные развития производства и потребления мороженого в СССР (*документ 4*). Документы представляют собой извлечения из научных отчетов специалистов ВНИХИ и публикуются впервые. Отчеты публикуются как в полном объеме, так и в извлечениях. Извлечения отмечены отточиями. В публикуемых документах опущены сугубо технические описания и схемы.

Физическое состояние документов хорошее. Носителем информации выступает

хорошего качества бумага с машинописным текстом. Документы представлены подлинниками. Информационная насыщенность документа хорошая и дает представление о состоянии производства и потребления мороженого в СССР и его столице Москве.

Публикация подготовлена в соответствии с «Правилами издания исторических документов» [5]. Тексты переданы с учетом современной орфографии, но с сохранением их стилистических особенностей. Сохранено подчеркивание текста в отдельных документах. Части слов, восстановленные по смыслу, отмечены квадратными скобками, сокращения приведены к единообразию.

## № 1

### Из отчета ВНИХИ «Обследование производства мороженого в Москве»

Москва

1935–1936 гг.

#### 1. Развитие производства мороженого в Москве и наиболее крупные цеха

До 1932 г. производство мороженого в СССР, как известно, носило чрезвычайно кустарный характер. В лучшем случае это были небольшие примитивные мастерские при ресторанах и кафе, оборудованные механическими мороженицами<sup>1</sup>, выпускавшие так называемое «машинное мороженое».

С 1932 г. мороженое начинает вырабатываться в специально отведенных и оборудованных необходимой аппаратурой цехах при молочных заводах Главмолоко<sup>2</sup>, а также на холодильниках Главхладпрома<sup>3</sup>.

С 1932 г. при всех строящихся молочных комбинатах в крупных городах и промышленных центрах планируются и оборудуются

<sup>1</sup> Мороженица – бытовой прибор, предназначенный для приготовления холодных десертов. Мороженицы могут быть механическими («ручными») и электрическими.

<sup>2</sup> Главмолоко – Главное управление молочной промышленности.

<sup>3</sup> Главхладпром – Главное управление холодильной промышленности.

механизированные цеха, специально предназначенные для производства мороженого. Главхладпромом во многих городах Союза на своих холодильных предприятиях организуются цеха для массового выпуска мороженого.

Таким образом, производство мороженого с 1932 г. встает на путь массового выпуска мороженого в заводских условиях.

В настоящее время при Московском хладокомбинате запроектирована и строится фабрика мороженого суточной производительностью 20 тонн в сутки.

Наряду с развитием производства мороженого в заводских условиях даже в Москве еще существуют кустарные мелкие производства при фабриках-кухнях, столовых, кафе и пр.

Пионером в деле создания первого крупного цеха мороженого в Москве следует считать Главмолоко, которое организовало свой первый достаточно оборудованный цех для массового выпуска мороженого на молочном заводе № 1 (Рязанская, 18). Мороженный цех этого завода вступил в эксплуатацию и дал свою первую продукцию в апреле м[еся]це 1932 г.

В мае 1933 г. был пущен цех мороженого при холодильнике № 2 имени X Октября Главхладпрома (Дубининская, Жуков проезд).

В 1935 г. начал свою работу по производству мороженого цех при молочном заводе № 2 Главмолоко (Н. Божедомка, 17) и цех мороженого треста «Ларек» (Каляевская, 40).

Таким образом, наиболее крупными производствами в 1935 г. являлись цеха Главмолоко, при молочных заводах № 1 и № 2, цех Главхладпрома при холодильнике № 2 имени X Октября и цех треста «Ларек».

## 2. Производственные помещения мороженых цехов и их планировка

### 1) Цех мороженого треста «Ларек»

Все производственные процессы мороженого цеха треста «Ларек», его холодильная установка, которая находится в стадии монтажных работ, контора и некоторые подсобные помещения (склад для сырья) размещены в двухэтажном здании, а раздевалка для обслуживающего персонала расположена в другом здании.

Производственные помещения размещены в следующем порядке: во втором этаже – варочное, фризерное<sup>4</sup>, склад для сырья и контора; в первом этаже – холодильная установка, камера хранения льда и готового мороженого, моечная.

Стены производственных помещений заштукатурены и побелены, пол зацементирован.

Варочное отделение не имеет достаточного естественного освещения, рабочие места скучены. Размещение окон варочного отделения неудачное, вследствие чего затруднено наиболее рациональное размещение производственного оборудования. Плиты для варки смеси совершенно лишены естественного света. В этом отделении наряду с процессами варочного отделения производятся операции подготовительного характера (сортировка яиц и т. д.).

Фризерное отделение достаточно светлое, чистое.

Камера хранения льда и готового мороженого охлаждается хранящимся в ней льдом, идущим для нужд производства. Готовое мороженое в этой камере хранится в окорятах<sup>5</sup> с льдосоляной смесью.

Моечное отделение тесное, темное и сырое.

Раздевалка для обслуживающего персонала крайне примитивная (помещение складоч-

<sup>4</sup> Фризер – профессиональный аппарат, предназначенный для качественного приготовления мягкого и твердого мороженого. Фризер одновременно насыщает воздухом, перемешивает, замораживает предварительно приготовленную жидкую смесь до температуры  $-4^{\circ}\text{C}$ ,  $-8^{\circ}\text{C}$ .

<sup>5</sup> Окорята – витринная подставка.

ного типа, индивидуальных шкафчиков для рабочего персонала нет и пр.).

2) Цех мороженого при холодильнике  
[имени] X Октября

Цех размещен в отдельном здании, независимом от всех других производственных помещений холодильника.

Помещение цеха светлое, пол выложен метлахскими плитками<sup>6</sup>, стены до половины – кафелем, а выше – заштукатурены и побелены.

Производственные отделения: варочное, фризёрное, моечная – размещены в одном здании, контора, лаборатория – в другом, раздевалка – в третьем, закалочная и камера хранения – в здании холодильника.

Производственные помещения получают пар и холод от общего паросилового и холодильного хозяйств холодильника.

Варочное отделение отличается скученностью рабочих точек. Это отделение одновременно служит и для операций подготовительного характера, как, напр[имер], сортировка яиц, плавление масла и пр.

Фризёрное отделение – небольших размеров и светлое.

Закалочная камера<sup>7</sup> отделена от фризёрного отделения. Транспортировка мороженого на закалку производится через производственное помещение и территорию холодильника.

Моечное отделение оторвано от производственных помещений (варочного, фризёрного и т. д.). Помещение темное, тесное.

Раздевалка размещена в деревянном помещении, оторвана от производственных помещений, не имеет душа и тесна.

Производственные помещения для эскимо (формовочная, упаковочная) расположены во втором этаже, которые также оторваны от закалочной; транспортировка как полуфабриката, так и готового продукта производится через соседние помещения и территорию холодильника.

3) Цех мороженого при заводе № 1  
«Главмолоко»

Производственные помещения цеха помещаются в общем здании молочного завода.

Основные производственные процессы: пастеризация<sup>8</sup>, смешение, гомогенизация<sup>9</sup>, охлаждение, старение, фризёрка – размещены в одном большом помещении, вспомогательные: мойка тары, сепарирование сливок – размещены в соседних помещениях. Раздевалка, лаборатория – в одном из флигелей.

Планировка производственного помещения цеха мороженого отличается поточностью технологического процесса, последовательностью в расположении производственных помещений, хорошей освещенностью всех производственных помещений.

Раздевалка для обслуживающего персонала расположена в хорошо оборудованном помещении (души, парикмахерская, шкафчики и пр.).

Лаборатория представляет часть заводской лаборатории молочного завода № 1.

<sup>6</sup> Метлахская плитка – керамические малоформатные плитки различных образцов, изготавливаемые из цветных фарфоровых масс.

<sup>7</sup> Закалочная камера – низкотемпературная камера, обеспечивающая температуру до –35–45 °С.

<sup>8</sup> Пастеризация – процесс уничтожения вегетативных форм микроорганизмов (кроме термофильных) в жидких средах, пищевых продуктах путем однократного и непродолжительного их нагрева до температур ниже 100 °С, обычно путем нагревания чаще всего жидких продуктов или веществ до 60 °С в течение 60 мин или при температуре 70–80 °С в течение 30 мин. Технология была предложена в середине XIX в. французским микробиологом Луи Пастером.

<sup>9</sup> Гомогенизация – необходимый процесс производства мороженого, который заключается в пропускании смеси через маленькую щель под высоким давлением для получения стабильной однородной эмульсии жира за счет изменения размера жировых шариков (менее чем 2 мкм).

4) Цех мороженого при заводе № 2  
«Главмолоко»

Цех помещается в общем здании молочно-го завода.

Производственные процессы: смешение, пастеризация, охлаждение, старение, фризировка – размещены в одном небольшом помещении, закалка, хранение – в подвальном помещении.

Подсобные помещения (моечная, раздевалка, лаборатория и т. д.) представляют часть подсобных помещений молочного завода.

Планировка этого цеха отличается поточностью технологического процесса, достаточной освещенностью всех производственных помещений.

[...]

П.А. Алексеев, А.А. Холопова

*РГА в г. Самаре. Ф. Р-195. Оп. 1-1. Д. 140.  
Л. 3–7. Подлинник. Машинопись.*

**№ 2**

**Из отчета ВНИИ  
«Современное состояние производства,  
торговли и потребления мороженого  
в СССР и США»**

Москва

1937 г.

Глава 2-я

Технология производства мороженого

Сырьем для производства сливочного мороженого является: а) молочный жир, б) сухой обезжиренный молочный остаток (или сокращенно – «сомо»), в) сахар, г) вода

и д) стабилизаторы, к которым принадлежат: желатина<sup>10</sup>, агар-агар, сычужный фермент и т. д. При производстве некоторых сортов мороженого употребляются яйца, а также вкусовые, ароматические и красящие вещества. Мы в нескольких словах должны коснуться основных свойств сырья и требований, предъявляемых к нему, так как это необходимо при ознакомлении в дальнейшем с процессом производства мороженого и с его товарными качествами.

Источником молочного жира при производстве сливочного мороженого служат обычно сливки, молоко или сладкое сливочное масло, содержание жира в сливочном мороженом колеблется между 10 и 15 % в зависимости от сорта мороженого. За границей, в частности в США, мороженое с большим содержанием жира имеет довольно широкое распространение. Сухой обезжиренный молочный остаток представляет собой высушенное обезжиренное молоко, не содержащее воды.

В сухом обезжиренном молочном остатке, который мы в дальнейшем будем называть «сомо», содержится 55 % молочного сахара, около 36 % белков и около 9 % солей. Следовательно, сомо является источником сахара, белков и солей для сливочного мороженого, жира в нем нет. Это и понятно, т. к. сомо производится из молока путем удаления 3,5–4 % жира, содержащегося в нем, и последующего высушивания молока до полного удаления воды.

Применение сомо улучшает вкус, структуру и консистенцию мороженого.

Сахар является одной из наиболее важных составных частей мороженого и содержится в нем в количестве от 14 до 17 %. Сахар не только придает сладкий вкус моро-

<sup>10</sup> Желатина (франц. gelatine, от лат. gelo застывать; син.: глютин, желатин, животный клей) – продукт частичного гидролиза белка соединительной ткани – коллагена, способный при охлаждении раствора образовывать гели; используется для изготовления лекарственных средств, питательных сред и в гистологической технике. В тексте документа встречается двоякое написание – общепринятое (желатин) и профессиональное (желатина).

женому, но и оказывает большое влияние на структуру мороженого. Для получения хорошей структуры мороженого имеют значение стабилизаторы. Наиболее распространенным стабилизатором при производстве сливочного мороженого является желатина, которая, поглощая большие количества воды и предупреждая образование в мороженом ледяных кристаллов, придает ему требующую консистенцию и структуру. В то же время желатина придает мороженому требуемую устойчивость, задерживает его плавление и препятствует огрубению при более или менее длительном хранении. Употребляется в производстве мороженого лишь желатина наивысшего качества, приготовляемая из костей, связок и сухожилий животных.

Обычно желатина содержится в мороженом в количестве 0,5 %.

В настоящее время в производстве мороженого вместо желатины употребляется также агар-агар, добываемый из морских водорослей. Раньше он ввозился в нашу страну из-за границы, преимущественно из Японии. В настоящее время производство его освоено в Союзе.

Как желатина, так и агар-агар имеют некоторое пищевое значение: желатина является белком, а агар-агар углеводом. Необходимо также заметить, что агар-агар является средством, значительно увеличивающим усвояемость мороженого. В качестве стабилизаторов, наряду с агар-агаром и желатиной, употребляется также сычужный фермент, получаемый из телячьих сычугов (желудков), и пепсин, получаемый из желудков различных животных. При применении сычужного фермента и пепсина количество желатины или агар-агара, употребляемых при производстве мороженого, уменьшается почти в два раза против обычно принятых норм. Применяют-

ся, но реже, в качестве стабилизатора также крахмал, пшеничная мука и иногда такие клееподобные вещества, как трагакант<sup>11</sup>, гумми<sup>12</sup> и др.

Из вкусовых, ароматических и красящих веществ наиболее распространенными при производстве мороженого являются ваниль, ванилин, различные фруктово-ягодные эссенции, плоды, ягоды, какао и т. д.

Наиболее популярным ароматическим веществом в сливочном мороженом являются или мелко нарезанные кусочки ванили – стручка одного из южных деревьев, импортируемого из-за границы, или же употребляется получаемый химическим путем ванилин, производство которого недавно освоено у нас в Союзе.

К сырью, употребляемому при производстве мороженого на фабриках или в цехах, обычно предъявляются высокие требования, так как качество вырабатываемого продукта в значительной мере зависит от качества применяемого сырья.

Сливки, обезжиренное молоко, сухое и сгущенное молоко перед приготовлением смеси на фабриках мороженого обычно проходят как вкусовую (органолептическую) оценку, так и химический, а также и бактериологический анализы.

В хорошо организованном производстве мороженого весьма тщательной проверке подвергается также качество желатины, агар-агара, сычужного фермента и пепсина, красящих и ароматических веществ.

Строгие требования предъявляются также к фруктам и ягодам, применяемым при производстве мороженого, они тщательно перебираются для удаления испорченных и гнилых плодов, и к производству допускаются лишь плоды и ягоды совершенно зрелые и неповрежденные.

<sup>11</sup> Трагакант – высохшая на воздухе камедь, которая вытекает из трещин или надрезов стеблей или ветвей некоторых растений рода астрагал семейства бобовые в результате перерождения клеточных стенок паренхимы сердцевины и сердцевинных лучей.

<sup>12</sup> Гумми – камедь, прозрачная слизь, вытекающая из некоторых пород деревьев.

Сырье перед поступлением в производство хранится в специальных условиях, исключающих возможность его порчи. При хранении молочных продуктов широко применяется искусственный холод. Для хранения желатина, агар-агара и т. д. при фабриках мороженого устраиваются специальные сухие помещения.

Прежде чем перейти к описанию технологического процесса производства мороженого, необходимо сказать несколько слов о принятых при фабричном производстве составах сливочного мороженого.

Состав сливочного мороженого обычно бывает таким:

	На наших фабриках (смесь № 2)	На американских фабриках (по средним данным)
Молочного жира	12 %	11,5 %
Сухого обезжиренного остатка молока	10 %	10,5 %
Сахара	16 %	14 %
Желатина	0,5 %	0,5 %
Всего:	38,5 %	36,5 %

Состав мороженого определяется по количеству содержащихся в нем сухих веществ.

Фруктовое мороженое, о технологическом процессе производства которого мы будем говорить в дальнейшем, имеет обычно следующий состав: сахар – 28 %, фруктовый сок – 20 %, желатин – 0,4 %, агар-агар – 0,2 %.

На новой фабрике мороженого при Московском хладокомбинате будет принята следующая рецептура сливочного мороженого: молочный жир – 12 %, сомо – 10 %, сахар – 16 %, желатин – 0,5 %. Состав фруктового мороженого, предполагаемого к выработке на этой же фабрике: сахароза – 21–25 %, глюкоза – 7 %, фруктовый сок – 20 %, стабилизаторы – 0,7 %, лимонная кислота – 0,125–0,315 % и вода – от 47 до 51 %.

[...]

Ассортимент вырабатываемого на фабриках сливочного мороженого очень разнообразен. Сливочное мороженое разделяется на ряд специальных сортов, о которых мы должны сказать несколько слов.

К наиболее распространенным сортам принадлежат:

- шоколадное – сливочное мороженое, приготовляемое путем добавления к смеси шоколада в виде сиропа или какао;

- кофейное – сливочное мороженое, которое производится посредством добавления к смеси кофейного экстракта, приготовляемого из размолотого натурального кофе;
- сливочное мороженое с орехами, приготовляемое путем добавления различных орехов в мелко размолотом виде или в виде небольших кусочков. Очень распространено добавление к мороженому грецких орехов, фисташек и миндаля;
- сливочное мороженое с ягодами, при производстве которого используются различные ягоды, в особенности клубника, земляника, ежевика или клюква. Клубничное мороженое готовится, например, так: подготовленная клубника вводится непосредственно во фризёр, количество клубники с сахаром составляет 1/4 или 1/6 по отношению ко всей смеси;
- сливочное мороженое с фруктами, при производстве которого применяются абрикосы, персики, лимоны, груши, сливы, апельсины, мандарины и другие плоды.

Фруктово-ягодное и фруктово-плодовое сливочное мороженое представляют особый интерес с точки зрения его пищевой ценности, т. к. эти сорта сливочного мороженого

содержат в себе полный комплекс витаминов, т. к. большинство плодов и ягод являются хорошими источниками витамина С, не содержащегося в обычном сливочном мороженом.

Все описанные нами сорта сливочного мороженого характеризуются тем, что при производстве их употребляются сливки и другие молочные продукты.

Существуют такие несливочные виды мороженого, которые не содержат жира и сомо, но отличаются большим количеством сахара (от 25 до 35 %), имеют кислый привкус и ясно выраженный аромат, характерный для известного сорта фруктов. Мороженое подобного типа носит название фруктового мороженого, в США такое мороженое называется фруктовым льдом. Это название начинает применяться также у нас. Мы подробно описали процесс производства сливочного мороженого. О производстве остальных видов мороженого мы скажем лишь вкратце. Процесс производства фруктового мороженого состоит из приготовления фруктовой основы, добавления к ней фруктовых соков и различных кислот и замораживания смеси.

Фруктовая основа готовится в специальной ванне, куда прежде всего подается сахарный сироп, для чего ванну с мешалкой наполняют водой, нагретой до 75 °С, вносят сахар, затем растворенные в воде желатин и агар-агар. После тщательного перемешивания смесь охлаждается до –2 °С, откуда поступает в танки<sup>13</sup>, где хранится в течение 4–6 часов. Сюда же в танки поступают охлажденные до –2 °С фруктовые соки, которые на крупных фабриках мороженого готовятся следующим образом: фрукты сначала тщательно сортируются и моются

и после мойки загружаются в варочные котлы для термической обработки, целью которой является удаление дефектов этих плодов. Отсортированные, вымытые и термически обработанные фрукты (не все, а только требующие такой обработки) поступают на фруктодробилку<sup>14</sup> и отсюда в отжимный пресс для получения из них фруктового сока, который затем охлаждается до –2 °С и стекает в танки.

Затем равные порции смеси вводятся во фризёр, замораживаются и взбиваются. Если мороженое производится с различными фруктовыми сиропами, то их вносят, когда смесь находится в полумороженном состоянии.

Разливка и упаковка фруктового мороженого производится тем же порядком, как это описано для сливочного мороженого.

К новым видам мороженого принадлежат также так называемые снежки, представляющие собой соскобленный особыми ножами лед, получающийся в виде тончайших стружек или снега, поливаемого различными фруктовыми сиропами или соками.

Необходимо остановиться вкратце на характеристике различных видов мороженого, предусматриваемой существующим стандартом. Принятый в Союзе стандарт мороженого (ОСТ 7133) предусматривает следующие виды мороженого: сливочное натуральное, сливочное ароматическое, сливочное фруктово-ягодное.

В натуральное мороженое добавляются ваниль или ванилин.

Ароматическое мороженое в зависимости от вводимых в смесь естественных или искусственных пищевых ароматических веществ делится на: а) сливочное шоколадное, б) сли-

<sup>13</sup> Танк – емкость для созревания молочных продуктов, очень важный механизм в производстве мороженого, с системой охлаждения или внешним источником охлаждения.

<sup>14</sup> Дробилка (измельчитель) – одно из приспособлений, применяющихся в технологическом процессе получения сока из такого сырья, как ягоды, фрукты, овощи. В основе его действия лежит механическое воздействие, приводящее к разрушению клеток растительного сырья, в результате чего увеличивается процент сокоотделения и выход конечного продукта.

вочное кофейное, в) сливочное ореховое, г) сливочное фисташковое.

Фруктово-ягодное мороженое в зависимости от вводимых в смесь ягод или фруктов и способа их приготовления делится на: а) фруктово-ягодное, яблочное, грушевое, абрикосовое, земляничное, клубничное и т. д., б) фруктово-ягодное – с яблоками, цукатами, грушами, абрикосами, земляникой, клубникой и т. д.

[...]

Ст[арший] науч[ный]

сотр[удник]

Ст[арший] экономист

В.О. Луцевич

И.И. Артеменко

*РГА в г. Самаре. Ф. Р-195. Оп. 1-1. Д. 206.  
Л. 17–21, 29–32. Подлинник. Машинопись.*

### № 3

#### Из отчета ВНИХИ «Стахановские методы работы на фабриках и [в] цехах мороженого Главхладпрома (Москва, Ленинград, Харьков)»

Москва

1938 г.

#### ВЫВОДЫ

I. На всех фабриках и [в] цехах мороженого завертку фасованной продукции производят вручную. При таких условиях работы очень важно организовать рабочий процесс так, чтобы добиться максимальной производительности труда (за счет уменьшения количества движений, работая одновременно двумя руками и т. д.).

Завертывая эскимо общепринятыми методами, работницы выполняют много лишних операций. Некоторые операции производятся нерационально (накатка бумаги). Многие завертчицы работают одной рукой, а вторая рука только помогает в работе.

Рекомендуя широко внедрять метод завертки стахановок Сарычевой (Московский хол[одильни]к № 2) и Горбатовской (Харьковская

ф[абри]ка мороженого), мы со своей стороны на основании ознакомления с работой и других стахановцев-завертчиц можем предложить «синтезированный», наиболее рациональный и легкий для освоения метод, заключающийся в следующем:

1. Бандероль расположить слева, лоток с мороженым – справа, стопку оберточной бумаги – перед собой.

2.левой рукой берется бандероль, а правой в это же время – эскимо из лотка и укладываются на бумагу (эскимо располагают на середине листка).

3. Пальцами левой руки отгибается бумага и накрывается эскимо.

4. Правая рука немножко приподымает эскимо со стола.

5. Левая рука, ладонью кверху, охватывает эскимо.

6. Четырьмя пальцами левой руки прижимается край бумаги в то время, когда мороженое подымается со стола.

7. Одновременно двумя руками заворачивается эскимо у свободного конца и у палочки.

8. Отбрасывается готовое эскимо.

II. Переключить все фризера на непосредственное испарение и этим самым значительно увеличить их производительность (предложение т. Тавьева – гл[авного] инж[енера] Ленхладкомбината).

III. Механизировать процесс глазировки. Здесь творческая мысль стахановцев и инженерно-технического персонала может быть направлена по двум путям:

а) устройство конвейера для глазировки, как на Ленмолокозаводе № 1;

б) конструирование специального съемного штатива, который можно было бы заряжать 48 палочками (он получится в виде гребенки) и погружать в эскимо во время загрузки форм в генератор. При подтаивании все 48 шт. эскимо освобождаются из формы с помощью штатива в один прием и тут же погружаются в глазурь. Такого типа штатив предложен нач[альником] цеха мороженого Московского хол[одильни]ка № 2 П.П. Черновым. (Необходимо, чтобы т. Чернов ускорил

изготовление и испытание опытного штатива.)

IV. Изменить технологический процесс изготовления брикетированного мороженого.

Замораживание производить не в деревянных лотках, выстланных бумагой, а в специальных формах в эскиммо-генераторе.

V. Сохранив среднюю заработную плату отдельных стахановок по завертке, необходимо прикрепить к ним по несколько работниц на 5–6 дней для обмена опытом и обучения их стахановским методам работы.

Каждая стахановка при такой организации, работая сама, инструктирует прикрепленных к ней товарищей.

VI. Организовать группу рабочих ф[абри]-ки мороженого Ленхладокombината под руководством т. Матусовского для изучения рецептур и методики приготовления специальных сортов мороженого. Опыт работы т. Матусовского необходимо широко использовать и на других предприятиях Главхладопрома.

VII. Эскиммо на завертку подавать в лотках небольшого размера – на 48 шт. эскиммо, во избежание таяния (для Харьковской и Ленинградской ф[абри]к мороженого).

VIII. Перевести на премиальную систему зарплаты с учетом качественных показателей фризеровщиков и укладчиц-счетчиц ф[абри]-ки мороженого при Ленин[градском] хладокombинате.

IX. Учítывая, что на некоторых предприятиях (ф[абри]ках мороженого) изучение и популяризация методов стахановцев проводится недостаточно, нужно Главхладопрому указать директорам предприятий на необходимость более широкого привлечения к этой работе инженерно-технического персонала цехов и лабораторий фабрик мороженого.

Руководитель лаборатории  
замораживания

Ярошенко

Инженер

Приходовская

*РГА в г. Самаре. Ф. Р-195. Оп. 1-1. Д. 297.  
Л. 32об.–33об. Подлинник. Машинопись.*

№ 4

**Из отчета ВНИХИ  
«Производство и потребление  
мороженого в СССР»**

[Москва]

1939 г.

Глава 1-я

В развитии производства мороженого нашли свое отражение все типичные закономерности роста промышленности СССР.

Из всех многообразных отраслей пищевой промышленности, возникших в годы сталинских пятилеток, производство мороженого занимает по темпам своего развития одно из первых мест.

Динамика роста продукции мороженого замечательна тем, что количественный рост выработки сопровождался изменениями структурного порядка. Так, начиная с 1935 г. целая группа ведущих предприятий освоила новые виды изделий мороженого и организует массовое производство их. Вместе с тем производство мороженого, получившее до 1935 г. исключительное развитие в холодильной и молочной промышленности, начинает выходить за рамки этих двух систем и прочно внедряться в другие отрасли пищевой промышленности (мясная, масляная, маргариновая, птичная и другие), использующие холод для технологических целей.

Быстрые темпы роста выработки мороженого, сопровождавшиеся обогащением ассортимента при резких сдвигах в техническом оснащении предприятий, привели к тому, что производство мороженого перерастает рамки подсобных цехов и превращается постепенно в новую отрасль пищевой промышленности.

С 1932 г. население таких крупных центров, как Москва, Ленинград, Одесса, начинает впервые получать мороженое, изготовленное более или менее совершенными техническими средствами.

Дальнейший рост производства мороженого происходит на базе широко развернувшегося во второй пятилетке нового строительства цехов при холодильниках и молочных заводах, концентрирующихся при этом в наиболее крупных

населенных центрах, что увеличивает удельный вес последних в потреблении мороженого.

Параллельное развитие производства мороженого в разных отраслях пищевой промышленности сказалось в сильном увеличе-

нии объема выработки и повышении темпов прироста продукции. Ниже приводим данные, характеризующие динамику роста производства мороженого по основным системам за ряд лет (см. приложение таблицу 1).

Таблица 1

**Производство мороженого по отдельным главкам  
(за [19]33–[19]38 гг.) (в тоннах)**

	1933	1934	% прироста к пр. году	1935	% прироста к пр. году	1936	% прироста к пр. году	1937	% прироста к пр. году	1938	% прироста к пр. году
Главхладопром	892	1766	97,9	4468	153,0	7752	73,4	14493	86,9	23987	65,6
Главмолоко	368	998	171,3	2574	157,7	7690	198,5	10400	35,2	15821	52,0
Главмаслопром	–	–	–	77	–	850	100,4	2547	199,6	3771	48,0
Главптицепром	–	–	–	6	–	367	–	1200	226,9	1917	59,7
Главмясо	–	–	–	–	–	161	–	448	178,2	593	32,3
Главмаргарин	–	–	–	–	–	228	–	395	73,6	770	94,9
Итого: Прирост в % к 1933 г.	1260	2774	120,1	7125	156,8	17048	139,3	29483	72,9	46849	58,9
		120,1		465,6		1253,0		2239,9		3618,2	

Приведенные данные с достаточной убедительностью свидетельствуют, что промышленность мороженого, созданная в период второй сталинской пятилетки, развивалась из года в год весьма бурными темпами. Рост материального благосостояния трудящихся, обусловивший интенсивный спрос на мороженое, создавал исключительно благоприятные предпосылки для развития этой вновь возникшей отрасли пищевой промышленности.

Анализ динамики выпуска мороженого в разрезе отдельных отраслей показывает большой рост продукции во всех без исключения системах, освоивших производство мороженого. Абсолютные размеры выработки мороженого из года в год резко возрастали, особенно сильно увеличивается объем выработки мороженого в 1935 г., что было в большей степени связано с организацией выпуска фасованного мороженого.

Можно без преувеличения сказать, что именно 1935 г., когда удельный вес фасован-

ных изделий достиг 27 1/2 % от общей выработки, знаменует начало перелома в деле широкого внедрения мороженого как продукта массового повседневного спроса.

Проводившееся в годы второй сталинской пятилетки интенсивное строительство цехов и предприятий мороженого дало возможность еще более резко увеличить объем продукции последнего; достаточно упомянуть, что к 1938 г. один только Главхладопром организовал производство мороженого в 35 городах, притом в наиболее крупном центре страны построено такое мощное предприятие, как фабрика мороженого при Московском хладокомбинате производительностью 26 тонн в смену, являющаяся одной из самых больших в мире.

Ряд других относительно крупных фабрик мороженого построены в Харькове, Одессе, Киеве, Баку, Ленинграде. Одновременно по линии Главмолоко проводилось также широкое строительство цехов мороженого, хотя и меньшего масштаба и меньшей производи-

тельности. В результате выпуск мороженого в 1938 г. достиг по всем системам 46 849 тонн, в том числе по Главхладопрому – 24 008, Главмолоко – 15 810 тонн. Рост продукции предприятий Главхладопрома и Главмолоко происходил при значительном изменении структуры ассортимента, проявившемся в увеличении сортов вырабатываемого мороженого с двух в 1933 г. до 13 – в 1938 г. Анализ структуры ассортимента составит предмет нашего дальнейшего изложения, однако здесь нельзя не

отметить существенных качественных сдвигов в производстве мороженого наряду с другими факторами, общего увеличения объема выработки мороженого.

Наиболее разнообразным ассортиментом характеризовалась система Главхладопрома, занимающая преобладающее положение в производстве мороженого.

Удельный вес отдельных систем в общей выработке мороженого изменяется следующим образом:

**Удельный вес отдельных систем в производстве мороженого (в %)**

Наименование организации	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.
Главхладопром	70,7	64,1	62,9	45,4	49,2	51,2
Главмолоко	29,3	35,9	36,1	45,2	35,3	33,8
Главмаслопром	–	–	1,0	5,0	8,7	8,0
Главптицепром	–	–	–	2,2	4,0	4,1
Главмясо	–	–	–	0,9	1,5	1,6
Главмаргарин	–	–	–	1,3	1,3	1,6
Итого:	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Первое место в течение всего анализируемого периода принадлежит Главхладопрому. В 1933 г., например, его удельный вес составлял 70 % общего размера выпуска мороженого. В дальнейшем, в связи с развертыванием производства мороженого в молочной промышленности и увеличением количества основных производителей, удельный вес Главхладопрома заметно снижается.

Следует отметить, что соотношение отдельных главков в выпуске мороженого не носило устойчивого характера и менялось из года в год. Общей тенденцией является уменьшение относительного значения обеих основных систем, производящих мороженое, – Главхладопрома и Главмолоко. Если к началу второго пятилетия 100 %, а в середине его 80 % всего мороженого вырабатывается указанными главками, то к концу этого периода они дают лишь 75 %. В 1938 г. происходит, однако, снова заметное усиление роли Главмо-

локо и Главхладопрома, особенно последнего, что вызвано по линии Главмолоко повышением % фасованного мороженого, а по Главхладопрому – вводом в эксплуатацию новых мощных предприятий, увеличением торговой сети и ассортимента мороженого.

Указанные факторы способствовали доведению уровня продукции Главхладопрома и Главмолоко до 90 % в 1938 г.

Большое положительное влияние на развитие промышленности мороженого оказала концентрация функций сбыта непосредственно в составе главков. Так, созданием в системе предприятий Главхладопрома и Главмолоко сбытовых отделов в условиях отсутствия опыта в реализации такого специфического продукта, как мороженое, достигалось усиление связи производства с потреблением. При непосредственном сочетании производства и торговли предприятия могли более полно учитывать спрос потребителя. Это обстоя-

тельство необходимо подчеркнуть, так как оно явилось одним из серьезных моментов в развитии производства мороженого.

Несмотря на высокие темпы [роста] промышленности мороженого, СССР еще сильно отстает от других стран в отношении размеров производства на душу населения. Среднедушевая норма на одного городского жителя составляет ориентировочно около одного килограмма в год. Наша отсталость в этой области особенно заметно выступает при сравнении с США, где среднегодовая норма потребления мороженого составляет 11 кг на душу.

Быстрые темпы роста промышленности мороженого в СССР, увеличение ее технического оснащения в условиях непрерывного роста материального благосостояния народов СССР являются верным залогом того, что основная экономическая задача СССР «догнать и перегнать в течение ближайших 10–15 лет передовые капиталистические страны» и в этой области будет разрешена успешно.

Недостаточность общих размеров потребления мороженого рельефно проявляется в колебаниях производства по отдельным районам. Географическое размещение промышленности мороженого во 2-й пятилетке, вследствие комбинированного характера строительства подавляющего числа ее предприятий и цехов, целиком подчинялось территориальному размещению холодильной и молочной промышленности. В связи с этим тенденция к равномерному размещению предприятий промышленности мороженого сказалась в том, что фабричное производство мороженого в 1938 г. организовано более чем в 60 пунктах различных районов Союза.

Следует, однако, заметить, что при недостаточности абсолютных размеров производства неравномерность потребления мороженого еще очень велика. Ниже приводим данные, характеризующие удельный вес отдельных республик в производстве мороженого.

#### Выработка мороженого по республикам в 1938 г. (в тоннах)

Наименование республик	Выработка в тоннах	В том числе Москва	Выработка в % к итогу	Москва в % к итогу по Союзу
РСФСР	33422	12007,6	72	36
УССР	8409	–	18,1	–
БССР	635	–	1,3	–
Закавказье	1739	–	3,8	–
Средняя Азия	2184	–	4,8	–
Итого:	46389		100	

Колебание производства и потребления мороженого имеет еще ярко выраженный характер, при этом необходимо отметить, что концентрация производства в отдельных городах усугубляет общую неравномерность потребления мороженого. Достаточно сказать, что Москва и Ленинград вместе взятые дают 36 % производства мороженого. В приведенной таблице особенно отчетливо выступает низкий размер производства мороженого в республиках Закавказья и Средней Азии. Слабая насыщенность последних мороженым

в значительной мере объясняется ограниченным количеством холодильных и молочных предприятий в указанных республиках, что при преобладании комбинированного строительства цехов мороженого обусловило недостаточный масштаб производства в этих районах.

В целом районирование промышленности мороженого еще не вполне соответствует размещению городского населения Союза, и потребление мороженого отличается общей неравномерностью.

**Нормы потребления мороженого на 1 городского жителя в 1938 г. (в килограммах)**

№№ пп	Наименование городов	Норма потребления	№№ пп	Наименование городов	Норма потребления
1.	Ленинград	1,5	26.	Орск	0,2
2.	Пермь	1,1	27.	Орел	0,2
3.	Калинин	0,4	28.	Брянск	0,6
4.	Ярославль	0,9	29.	Воронеж	1,7
5.	Кострома	1,1	30.	Сталинград	1,1
6.	Рыбинск	0,6	31.	Харьков	1,6
7.	Иваново	2,1	32.	Днепропетровск	1,2
8.	Москва	2,9	33.	Краматорск	1,7
9.	Горький	1,6	34.	Орджоникидзе	2,7
10.	Дзержинск	0,5	35.	Сталино	1,0
11.	Ижевск	0,5	36.	Ворошиловград	0,9
12.	Свердловск	1,4	37.	Одесса	2,1
13.	Н. Тагил	0,8	38.	Севастополь	1,4
14.	Красноярск	0,5	39.	Ростов н/Дону	3,0
15.	Иркутск	0,2	40.	Астрахань	0,9
16.	Смоленск	1,1	41.	Орджоникидзеград	2,2
17.	Минск	0,4	42.	Грозный	1,2
18.	Казань	1,5	43.	Баку	0,9
19.	Рязань	1,2	44.	Тбилиси	1,1
20.	Куйбышев	1,4	45.	Кисловодск	2,6
21.	Челябинск	1,6	46.	Ереван	0,9
22.	Магнитогорск	1,4	47.	Ташкент	0,9
23.	Омск	0,9	48.	Самарканд	0,5
24.	Барнаул	0,7	49.	Ашхабад	2,0
25.	Чкалов	0,2			

**Средняя норма потребления мороженого на 1 чел[овека] в 1938 г.**

Наименование республик	Всего в кг	В том числе	
		Москва	Ленинград
РСФСР	0,912	2,902	1,471
УССР	0,751		
БССР	0,463		
Закавказье	0,670		
Средняя Азия	0,534		
Итого:	0,912		

Глава 2-я

Качественные достижения пищевой промышленности наиболее ярко проявляются в ассортименте ее продукции, поэтому расширение и обогащение ассортимента следует считать важнейшим мериллом ее качественных достижений. Начальный период развития промышленности мороженого ха-

рактеризуется сравнительно однообразным ассортиментом ее изделий. В дальнейшем увеличение производства мороженого сопровождалось резким изменением структуры ассортимента. Ниже приводим данные, характеризующие изменение в структуре ассортимента мороженого, за ряд лет по отдельным главам.

Таблица 2

**Структура ассортимента мороженого по Главхладпрому**

1936 г.	%	1937 г.	%	1938 г.	%
<u>Мороженое</u>		<u>Мороженое</u>		<u>Мороженое</u>	
Сливочное	23,5	Сливочное	28,3	Сливочное	52,5
Молочное	23,8	Молочное	13,4	Молочное	11,9
Фруктовое	3,1	Фруктовое	1,4	Фруктовое	2,8
Фасованное	14,4	Фасованное	23,0	Фасованное	35,4
<u>Эскимо</u>		<u>Эскимо</u>		<u>Эскимо</u>	
Молочное	14,4	Сливочное	15,1	Сливочное	13,6
Сливочное	17,9	Молочное	6,3	Молочное	1,6
Фруктовое	0,2	Фруктовое	0,0		
Леденцы	0,8	Сандвичи	9,6	Сандвичи	14,9
Кофейн. молочн.	1,1	Пломбиры	2,1	Пломбиры	2,6
Торты, пломбир	0,8	Торты	0,1	Торты	0,1
		Пр[очие] издел[ия]	0,7		
Всего:	100		100		
В том числе фасован[ного]	48,8		54,0		

Таблица 3

**Структура ассортимента мороженого по системе Главмолоко**

	1937 г.	1938 г.
Весовое сливочное	69,9	65,3
Фруктовое	1,1	2,3
Брикеты	2,3	12,1
Эскимо	19,1	16,5
Суфле	7,6	3,8
Итого:	100	100
В том числе фасованного	29,0	32,4

Таблица 4

**Структура ассортимента мороженого по Росглавмолоко (в %)**

	1937 г.	1938 г.
Морож[еное] сливочное весовое	86,9	77,8
Брикеты	1,7	8,7
Эскимо	8,1	8,4
Шоколадное	1,1	2,9
Орех[овое] и миндальн[ое]	0,6	0,7
Фруктовое	1,6	1,5
Итого:	100	100
В том числе фасованного	9,8	17,1

Таблица 5

**Структура ассортимента мороженого по системе Укрглавмолоко**

	1937 г.
Сливочное	74,9
Молочное	7,0
Фруктовое	1,4
Шоколадное	2,6
Ореховое	0,6
Фруктовое немол[очное]	0,1
Эскимо	3,7
Пломбиры-торты	1,1
Брикеты и леденцы	1,9
Сандвичи	6,7
Итого:	100
В том числе фасованного	13,4

**Ассортимент выработки мороженого по системам НКПП<sup>15</sup> СССР за 1937 г. и 1938 г. (в %)**

	1937 г.	1938 г.		1937 г.	1938 г.
Сливочное мороженое	48,0	52,3	Сандвичи	4,8	7,9
Молочное	24,8	21,8	Торты	0,3	0,03
Фруктовое	1,1	2,2	Пломбиры	1,1	1,4
В том числе фасованное	12,3	22,5	Суфле	2,6	1,2
Эскимо	17,2	13,2	Пр[очие] изделия	0,4	–
Всего:				100,0	100,0
В том числе фасованного				34,73	43,63

<sup>15</sup> НКПП – Народный комиссариат пищевой промышленности.

Как видно из приведенных данных, ассортимент мороженого по главнейшим системам непрерывно расширялся. Так, если по Главхладпрому в 1934 г. выпускалось всего 2 сорта (сливочное и фруктовое), то в 1936 г. в ассортименте мороженого уже насчитывалось не менее 8 наименований. К настоящему времени число последних возросло до 13. При этом особенно важно отметить, что удельный вес новых видов изделий непрерывно увеличивается. Сказанное в полной мере относится и к другим системам, в частности, по Главмолоку вместо 2 сортов в 1934 г. стало выпускаться 9 в 1938 г.

Характерной особенностью расширения ассортимента явилось изменение его структуры, заключающееся в повышении удельного веса высококачественных видов мороженого.

Так, если процент сливочного мороженого в 1936 г. составлял по Главхладпрому 23,5 %, то в 1938 г. он возрос до 52 %.

Одновременно с этим значительно увеличивается количество изделий из сливочного мороженого (сливочное эскимо, сливочное фасованное мороженое и ряд других).

Рост сливочного мороженого приводил к постепенному вытеснению молочного мороженого, яркой иллюстрацией чего является сокращение удельного веса последнего с 23,8 % в 1936 г. до 11 % в 1938 г. Знаменательно также, что новые виды изделий (сандвичи, брикеты) занимают с момента их появления относительно большое и прочное место в ассортименте продукции предприятий Главхладпрома. Наряду с положительными сдвигами в структуре ассортимента мороженого по Главхладпрому необходимо отметить и такие отрицательные стороны, как снижение абсолютного и относительного значения фруктового мороженого и низкий уровень производства высших сортов мороженого.

Развитие производства мороженого на предприятиях системы Главмолоко и Росглав-

молоко<sup>16</sup> также шло в направлении расширения и обогащения ассортимента. Удельный вес сливочного мороженого в силу специфических условий был у них с самого начала более значительным, чем в Главхладпроме. Меньшей интенсивностью здесь отличался и процесс развития производства фасованных изделий. Как известно, массовый выпуск фасованного мороженого начался в Главмолоко значительно позже, чем в Главхладпроме. При анализе структуры ассортимента Главмолоко в первую очередь обращает на себя внимание невысокий процент фасованного мороженого.

Это обстоятельство в данном случае отражает специфичность технической базы, которая была отмечена нами при характеристике общих предпосылок развития производства мороженого в различных отраслях пищевой промышленности.

Различие в техническом оснащении предприятий Главмолоко и Главхладпрома обуславливало менее благоприятные условия термической обработки фасованного мороженого на первых (закалочные камеры, камеры хранения готовой продукции). На предприятиях Росглавмолоко, где преобладающим типом предприятий являются цеха небольшой мощности, выпуск фасованного мороженого тормозится главным образом отсутствием или недостатком холодильной площади и низкой технической вооруженностью цехов мороженого, затрудняющими массовое производство фасованного мороженого. Все эти причины в совокупности своей определили меньший удельный вес фасованных изделий в общей выработке. В целом ассортимент изделий Главмолоко как по количеству наименований, так и по соотношению высших сортов мороженого является менее разнообразным и богатым, чем Главхладпрома. Однако и в системе Главмолоко тенденция к расширению и улучшению ассортимента ярко проявляется

---

<sup>16</sup> Росглавмолоко – Главное управление молочной и молочно-консервной промышленности Министерства промышленности мясных и молочных продуктов РСФСР.

в увеличении выпуска наиболее питательных сортов различных видов сливочного мороженого.

Отрицательные стороны в структуре ассортимента здесь в основном те же, что [и] в системе предприятий холодильной промышленности, с той лишь разницей, что некоторые типичные недостатки промышленности мороженого выражены в более резкой степени.

Соотношение высших сортов мороженого (пломбиры, торты), несмотря на наличие благоприятных предпосылок в части сырья, сильно отстает от такового в Главхладпроме, где удельный вес также ничтожен.

Выпуск фруктового мороженого был, в свою очередь, ниже, чем в Главхладпроме.

Ничтожные размеры выпуска фруктового мороженого являются прямым результатом недооценки главками спроса потребителей. Обычные ссылки на отсутствие спроса на фруктовое мороженое не выдерживают критики, тем более что они в лучшем случае отражают лишь низкое качество фруктового мороженого. Однако и последнее не являлось единственной причиной низкого уровня потребления его. Другим не менее важным фактором было соотношение неизменных цен, которое в условиях отсутствия строгого контроля за ассортиментом со стороны соответствующих главков обуславливало выпуск предприятиями более дорогих сортов мороженого. Каковы бы ни были отдельные причины, препятствовавшие выпуску фруктового мороженого, с несомненностью ясно одно, что ни сырьевая база, ни производственные возможности предприятий, ни тем более

спрос потребителей не ограничивались и при данном масштабе выработки не могли лимитировать выпуск фруктового мороженого в более широких размерах. Учитывая незначительный объем производства фруктового мороженого, однообразие его ассортимента и имеющиеся большие возможности по линии сырьевой базы, следует в самое ближайшее время добиться перелома в структуре ассортимента, всемерно увеличив выпуск разнообразных видов фруктового мороженого. Это будет всецело отвечать интересам потребителя и будет способствовать одновременно дальнейшему увеличению потребления мороженого.

Переходя к ассортименту других организаций, вырабатывающих мороженое (Главмясо, Главмаслопром, Главптицепром, Всекопит, Всекопинсовет), следует отметить, что он является однородным и состоит в основном из весового сливочного и молочного мороженого.

В силу этого, а также второстепенного значения мороженого для перечисленных организаций, ассортимент продукции ими не учитывается. По вполне понятным причинам выработка фасованного мороженого здесь не совместима с наличной материально-технической базой.

Между тем развитие производства фасованных изделий имеет особое значение для промышленности мороженого.

Основные по выработке мороженого системы Главхладпром и Главмолоко показывают быстрый и непрерывный рост производства фасованного мороженого, что видно из следующих данных:

**Удельный вес фасованного мороженого по Главхладпрому и Главмолоко (в %)**

	Главхладпром	Главмолоко (заводы союзного подчинения)	Росглавмолоко
1935 г.	27,2	—	—
1936 г.	45,5	—	—
1937 г.	50,4	29,0	9,8
1938 г.	66,2	32,4	17,1

Как видно из приведенных данных, тенденция к неуклонному росту фасованного мороженого выступает с достаточной отчетливостью. Сложившееся к 1938 г. соотношение между фасованным и весовым мороженым, при недостаточности еще размеров выпуска фасованных изделий по системе Главмолоко, следует считать всё же одним из крупных достижений промышленности мороженого. Трудно переоценить значение выпуска фасованного мороженого с точки зрения организации культурной торговли мороженым. Если еще в недавнем прошлом мороженое, как правило, отпускалось потребителю с помощью порционной ложки из банки сомнительной чистоты, то в настоящее время в наиболее крупных центрах фасованное мороженое является преобладающим видом изделий. Бурный рост выпуска фасованного мороженого был одной из главных причин расширения потребления мороженого. Как правило, перевыполнение предприятиями и цехами мороженого производственных планов обуславливалось в большей степени расширением ассортимента изделий.

Характерным свидетельством в этом смысле является организованный в 1935 г. Главхладпромом массовый выпуск эскимо. Резкое увеличение спроса на мороженое в 1935 г. в Москве прямым образом объясняется выпуском совершенно новых видов изделий из мороженого. Характерно, что удельный вес эскимо, бывший в течение определенного периода по ряду предприятий значительным, стал в последние годы несколько сокращаться в связи с выработкой других сортов мороженого.

Необходимо отметить, что значительное увеличение выработки фасованного мороженого в 1937 г. и в особенности в 1938 г. обусловлено серьезными технико-конструктивными сдвигами в промышленности мороженого. Уже в 1936 г. увеличению производства фасованных изделий стали препятствовать существующие примитивные, немеханизированные способы фасовки. Не случайно с этой точки зрения, что в 1937 г. холодильная и молочная промышленность осуществили ряд важных технических мероприятий в области

механизации процессов фасовки. На ряде холодильников и молочных заводов приступили и частично закончили сооружение специализированных фабрик мороженого в Москве, Харькове, Киеве, Баку, что в совокупности позволило организовать в значительных масштабах выпуск разнообразных видов фасованного мороженого. В дальнейшем расширение ассортимента и, прежде всего, повышение удельного веса фасованных изделий потребует наряду со строительством новых фабрик увеличения числа существующих предприятий, полностью механизировавших процесс фасовки, роста емкости закалочных камер и соответствующей перестройки материально-технической базы торговли мороженым.

В зависимости от влияния этих факторов, степени механизации и технического уровня предприятий и вооруженности торговой сети колебался и удельный вес фасованного мороженого в различных пунктах.

Последний в крупных населенных пунктах резко возрастает. Изменение структуры ассортимента в направлении увеличения относительного и абсолютного значения фасованных изделий характеризует все без исключения предприятия системы Главхладпрома и Главмолоко. Это означает, что в 1937 и 1938 гг. в крупнейших центрах страны создана необходимая производственно-техническая база для массового выпуска фасованного мороженого.

В большинстве, однако, городов, в силу более низкого технического уровня предприятий и примитивного оборудования торговой сети, удельный вес фасованных изделий был очень низок.

Оснащенность торговой сети является одной из основных предпосылок успешности реализации фасованного мороженого.

Торговая сеть по реализации мороженого, чтобы не допустить деформации мороженого, должна особенно гибко развернуть свою работу, рационализировать процессы хранения фасованной продукции, сократить сроки хранения ее на базах и увеличить наиболее подвижные формы торговой сети. В связи с неуклонным ростом фасованного мороженого большое значение приобретает

увеличение производства сухого льда, поскольку он служит лучшим средством для хранения, транспортировки и торговли фасованным мороженым. Несмотря, однако, на исключительную роль сухого льда в реализации фасованного мороженого, целый ряд пунктов, и из них такие, как Киев, Тбилиси, Баку, добились в условиях отсутствия сухого льда значительного увеличения выпуска фасованной продукции.

Так, удельный вес фасованных изделий в Киеве достиг уже в 1937 г. 67 % общей выработки мороженого, Баку – 46,3 %, Ташкенте – 34,6 %. Мы намеренно выделили из всей

группы городов южные для того, чтобы более резко подчеркнуть, что отсутствие сухого льда в соответствующих пунктах не может служить единственным фактором, обуславливающим [не]возможность выпуска фасованного мороженого. Значительно меньших успехов в абсолютных масштабах добилась мороженая промышленность в части высших сортов мороженого. Объем их производства, в особенности в Главмолоко, настолько мал, что в общей выработке они никогда не выделяются. В Главхладпроме, несмотря на большой рост выработки высших сортов, удельный вес их в общем выпуске мороженого также крайне невелик.

### Выработка высших сортов мороженого по Главхладпрому

	Пломбиры	Торты	% к общему выпуску пломбиров всего <sup>17</sup>
1936 г.	67,3	–	
в %	0,8		
1937 г.	304,7	9,86	
в %	2,1	0,1	
1938 г.	624,6	12	
в %	2,6	–	

Таким образом, даже сейчас, после роста выработки последних лет, выпуск пломбир и тортов не превышает 3 %.

Свидетельством того, насколько слабое развитие получило производство высших сортов мороженого, может служить то, что выработка их в основном концентрируется в Москве. В других городах высшие сорта либо не вырабатываются вовсе, или вырабатываются случайно и в ничтожных размерах. Так, в 1936 г. весь пломбир (включая и торты) был выпущен 2-мя московскими холодильниками. В 1937 г. 61 % пломбира (191,8 тонны) пришлось на Москву. Между тем на предприятиях Главхладпрома на линии производства

нет никаких серьезных причин, препятствующих увеличению выпуска высших сортов мороженого. Необходимо отметить также, что ограниченные размеры реализации высших сортов мороженого в настоящее время объясняются главным образом тем, что торговая сеть Главхладпрома не сумела организовать широкой продажи высших сортов мороженого в массовой розничной сети. В самом деле, в настоящее время пломбиры в основном реализуются через сеть показательных магазинов Главхладпрома и Главмолоко, число которых исчисляется единицами.

Кроме того, павильоны функционируют только в летний период, и реализация плом-

<sup>17</sup> Данные отсутствуют.

бирова носит в значительной мере поэтому сезонный характер и не отличается достаточной устойчивостью. Широкая реализация высших сортов мороженого может быть достигнута на основе включения в торговлю этими изделиями преобладающих видов товаропроводящей сети (лотки, тележки, киоски). Непременным условием продвижения высших сортов мороженого является хорошее оформление их.

В настоящее же время оформление высших и низших сортов мороженого ничем не отличается одно от другого, что естественно ограничивает реализацию первых.

Резюмируя всё сказанное, можно сделать вывод, что увеличение объема продукции промышленности мороженого в значительной

степени обусловлено большими качественными сдвигами в ее ассортименте.

Наряду с расширением и обогащением последнего увеличился удельный вес наиболее питательных и калорийных сортов, отличающихся притом лучшими вкусовыми качествами. Структурные изменения ассортимента мороженого совпадают с общей линией развития пищевой промышленности, направленной на всемерное улучшение питания населения.

[...]

М.М. Позин

*РГА в г. Самаре. Ф. Р-195. Оп. 1-1. Д. 339.  
Л. 10–19об. Подлинник. Машинопись.*

## **Вступительная статья, подготовка текста к публикации и комментарии**

**Рыжкова Светлана Александровна**, ведущий специалист отдела научно-информационной и выставочной работы Российского государственного архива в г. Самаре (Россия, Самара).

E-mail: ryzhkova-rga@mail.ru

## **Список источников и литературы**

1. Российский государственный архив в г. Самаре (далее – РГА в г. Самаре). Ф. Р-195. Оп. 1-1. Д. 140.
2. РГА в г. Самаре. Ф. Р-195. Оп. 1-1. Д. 206.
3. РГА в г. Самаре. Ф. Р-195. Оп. 1-1. Д. 297.
4. РГА в г. Самаре. Ф. Р-195. Оп. 1-1. Д. 339.
5. Правила издания исторических документов. М., 1990. 82 с.


## **Для цитирования**

Мороженое: производство продукта массового повседневного спроса / С.А. Рыжкова // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 1. С. 67–88.

УДК 930.25+331.108

**НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ АДАПТАЦИИ  
НОВЫХ СОТРУДНИКОВ В РОССИЙСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ АРХИВЕ В г. САМАРЕ**

**ADAPTATION MENTORING FOR  
NEW EMPLOYEES IN THE RUSSIAN  
STATE ARCHIVE IN SAMARA**



**Л.Е. Антонова**  
Российский государственный архив в г. Самаре  
(Россия, Самара)

**L.E. Antonova**  
Russian State Archive in Samara  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** В статье рассматривается понятие наставничества, история его возникновения, использования в советское и настоящее время в нашей стране в целом и Российском государственном архиве в г. Самаре и его предшественниках в частности. Автор подчеркивает важность возрождения и развития данного явления в целях повышения эффективности работы коллектива и создания в нем дружественной обстановки, особенно необходимой новым сотрудникам, нуждающимся в помощи более опытных коллег для скорейшей адаптации в коллективе, освоения профессиональных навыков и карьерного роста.

**Annotation.** The article discusses the concept of mentoring, the history of its origin, its use in the Soviet and present time in our country as a whole and the Russian State Archive in Samara and its predecessors in particular. The author emphasizes the importance of reviving and developing this phenomenon in order to increase the efficiency of the team and create a friendly environment in it, especially necessary for new employees who need the help of more experienced colleagues for early adaptation in the team, mastering professional skills and career growth.

**Ключевые слова:** наставничество, наставник, новый сотрудник, коллектив, адаптация, профессиональные навыки, федеральный архив.

**Keywords:** mentoring, mentor, new employee, team, adaptation, professional skills, federal archive.

**Н**аставничество – форма обеспечения профессионального становления, развития и адаптации к квалифицированному исполнению должностных обязанностей лиц, в отношении которых осуществляется наставничество. Это передача знаний, навыков и установок от более опытного сотрудника – менее опытному.

Своими корнями наставничество уходит в доисторический период. В первобытные времена юноши постоянно находились под наблюдением специально предназначенных для этого опытных старших членов племени.

В Советском Союзе система наставничества появилась еще до войны, в 1930 г. Начиная с 1950 г. и до распада СССР наставничество в стране было поставлено на широкую ногу. В основном это касалось системы производственного и профессионально-технического образования: передовые мастера, инженеры, опытные технические специалисты и рабочие воспитывали и наставляли молодых работников, помогая им вырасти нравственно и освоить все тонкости профессии. Иногда наставник набирал группы из нескольких человек и со временем выбирал из них наиболее способных.

Звание наставника было почетным, им гордились независимо от получения материального вознаграждения, которое, конечно, тоже присутствовало. Наиболее ценным было заслужить благодарность от руководства или увидеть собственную фотографию на Доске Почета предприятия. Такими фактами гордился весь коллектив.

Существовали и знаки отличия – например, нагрудный знак «Наставник молодежи» (был учрежден в 1934 г., затем заново учрежден в 1975 г. постановлением Президиума ЦК ВЛКСМ «О дальнейшем развитии массового движения наставников молодых рабочих и колхозников») и почетное звание «Заслуженный наставник молодежи РСФСР» (учрежден Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1981 г.).

Наставничество – это инвестиция в долгосрочное развитие организации, в ее «здоровье».

*Дэвид Майстер*

Система наставничества начала разрушаться после 1990 г. Система отношений, когда один человек предлагает помощь, совет и поддержку другому, из-за конкуренции на рабочих местах была просто недопустима.

В настоящее время система наставничества начала постепенно восстанавливаться, для многих организаций наставничество становится неотъемлемой частью корпоративной культуры. Слово «наставничество» заменили на модный термин «коучинг» (англ. coaching – тренировка), а обучение сейчас представляет собой метод тренировки, в процессе которой человек, называемый «коуч» (по-русски – тренер), помогает обучающемуся достичь некой жизненной или профессиональной цели.

На совместном заседании Государственного Совета и Комиссии при Президенте по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития в 2013 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин впервые официально поднял вопрос о восстановлении системы наставничества в России: «Считаю необходимым подумать, как нам возродить институт наставничества. Многие из тех, кто успешно трудится на производстве, уже проходили эту школу, и нам нужны современные формы передачи опыта на предприятиях. Конечно, никакого формализма здесь не должно быть. Нужна эффективная система мотивации для наставников, и это должно быть эффективное современное наставничество, передача опыта, конкретных навыков» [3].

14 февраля 2018 г. на форуме «Наставник», который объединил несколько тысяч человек, вовлеченных в практику наставничества: действующих наставников на предприятиях, представителей HR-департаментов крупнейших государственных и бизнес-корпораций, органов федеральной и региональной власти, сотрудников некоммерческих организаций и образовательных учреждений, – В.В. Путин отметил: «Любой профессионал, уверен, всегда мечтает

о том, чтобы профессия, которой он посвятил всю свою жизнь, – а, как правило, вы, когда имеете дело с наставниками, имеете дело именно с такими людьми, – развивалась. Чтобы дело, которое делает этот или другой человек, оказалось в будущем в надежных руках» [4].

Кроме того, Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 2018 г. № 94 был учрежден знак отличия «За наставничество», которым награждаются лучшие наставники молодежи из числа высококвалифицированных работников промышленности и сельского хозяйства, транспорта, инженерно-технических работников, государственных и муниципальных служащих, учителей, преподавателей и других работников образовательных организаций, врачей, работников культуры и деятелей искусства за личные заслуги на протяжении не менее пяти лет [2].

Приказом Федерального архивного агентства от 27.09.2018 № 80-к был утвержден ведомственный знак «Почетный наставник» для награждения работников архивной отрасли [1].

Кто же это – современный наставник? Квалифицированный специалист, имеющий достаточный опыт работы, который:

- помогает новым сотрудникам адаптироваться в организации;
- содействует их профессиональному развитию, карьерному росту;
- участвует в оценке результатов их деятельности.

Хороший наставник должен отличаться целым рядом положительных качеств, в частности:

- пользоваться уважением в коллективе, иметь безупречную репутацию;
- хорошо знать работу своего подразделения и всей организации в целом, обладать значительным опытом в сфере своей профессиональной деятельности;
- иметь желание быть наставником, иначе наставничество будет восприниматься как дополнительная нагрузка, а это рано или поздно скажется на качестве; что важно – от наставника требуется искреннее стремление помогать подопечному, а не просто от случая к случаю оценивать результаты его работы;

- быть готовым инвестировать свое время в развитие другого человека (это один из самых болезненных вопросов: стать хорошим наставником невозможно, если стремление помогать не является для человека безусловной ценностью);
- быть способным к конструктивной критике: главное слово здесь – «конструктивная» (оценка в первую очередь должна содержать конкретные предложения по улучшению работы);
- проявлять инициативу и регулярно предоставлять обратную связь. Хороший наставник всегда в курсе проблем сотрудника. Если у подопечного появляются проблемы в работе или взаимоотношениях, он не дожидается окончания года (когда на встрече по подведению итогов можно зафиксировать несделанное), а принимает меры немедленно, чтобы своевременно скорректировать действия сотрудника.

Кому нужно наставничество, кто больше других заинтересован во внедрении и развитии системы наставничества в любой организации? Опыт показывает, что пользу получают все участники этого процесса:

- наставник развивает навыки управления, повышает свой статус в организации, завоевывает репутацию профессионала и доверие коллег, принимает участие в формировании профессиональной команды (это очень важно, поскольку эффективность всей команды зависит от эффективности работы каждого ее члена);
- сотрудник получает своевременную помощь на этапе интеграции в организацию, поддержку в профессиональном и карьерном развитии;
- организация стабилизирует численность коллектива (снижается текучесть кадров), формирует команду высококвалифицированных лояльных сотрудников;
- кадровая служба получает мощный поддерживающий ресурс: в организациях с развитой системой наставничества наставники задействованы практически во всех основных направлениях работы организации.

Практика показывает, что наставник необходим, прежде всего, в следующих случаях:

- новичкам, пришедшим в слаженный коллектив, – им требуется не только доступ к информации и обучение новым навыкам, но и просто человеческая помощь и поддержка;
- сотрудникам, у которых есть большой потенциал для профессионального роста, в перспективе они смогут привести организацию к новым достижениям;
- работникам с низкой эффективностью труда – от этого зависит общая результативность работы всей команды.

Наставничество в Российском государственном архиве в г. Самаре (РГА в г. Самаре) и предшествующих ему организациях существовало всегда. Невозможно представить себе процесс освоения такой сложной и ответственной работы, как работа сотрудника федерального государственного архива, без привлечения к освоению профессии архивиста знающих и опытных работников, прошедших многие этапы архивной деятельности, имеющих желание поделиться этим опытом с молодыми специалистами.

Вопрос внедрения технологии наставничества неоднократно рассматривался дирекцией архива.

В архиве в течение длительного времени оставался стабильный коллектив специалистов и руководителей. Немногочисленные новые кадры, приходившие в архив, в основном не имели профильного образования, не работали в архивной отрасли. С целью адаптации их к работе в кратчайшие сроки применялась практика кураторства. Проанализировав формы и методы наставничества, дирекция в 2015 г. пришла к выводу, что применение официальной процедуры внедрения наставничества имело бы смысл при наличии большого количества молодых специалистов. Было решено продолжить практику курирования руководителями структурных подразделений в отношении вновь принимаемых сотрудников, не имеющих опыта архивной работы.

В 2016 г. архив получил новый статус – федерального архива. В последние годы в архи-

ве происходит смена поколений, появилось много новых сотрудников. В связи с этим было решено внедрить технологию наставничества в практику работы РГА в г. Самаре. В 2017 г. разработано Положение о наставничестве в Российском государственном архиве в г. Самаре, утверждено приказом по архиву от 03.07.2017 № 99 и введено в действие с 10.07.2017.

В соответствии с Положением, первым этапом работы является прием нового сотрудника, прикрепление к нему наставника, подготовка и подписание приказа о наставничестве. В дальнейшем наставник составляет план мероприятий по наставничеству, готовит перечень основных документов, необходимых новому работнику для ознакомления с организацией, своими должностными обязанностями. В перечень документов обязательно входит ознакомление с коллективным договором и его приложениями (Правила внутреннего трудового распорядка, Положение об оплате труда, Соглашение по охране труда).

Для более быстрой адаптации новых сотрудников в РГА в г. Самаре разработана памятка «Вы – новый сотрудник Российского государственного архива в г. Самаре». В памятке кроме перечня документов, необходимых работнику при приеме на работу, представлены сведения об архиве, структура, основные принципы служебного поведения в архиве, антикоррупционная политика РГА в г. Самаре, информационные ресурсы архива, сведения об общественных организациях, историческая справка.

В разных организациях наставник разрабатывает свои методы работы с новым сотрудником, но задачи наставника везде одинаковые:

- помочь сотруднику понять и принять свой новый статус в организации;
- освоить новые нормы поведения;
- помочь наладить и поддерживать взаимоотношения с коллективом;
- помочь сотруднику сформировать профессиональные навыки, необходимые для выполнения его функциональных обязанностей и т. д.

Этапами наставничества могут быть следующие:

- «Я расскажу – ты послушай!» Этот этап очень важен на первой стадии ознакомления нового работника с организацией.
- «Я покажу – ты посмотри!» На этом этапе наставник предлагает новому сотруднику на практике ознакомиться со своей непосредственной работой в организации.
- «Сделаем вместе!» Наставник и новый сотрудник вместе выполняют работу, который сотрудник в дальнейшем будет осваивать.
- «Сделай сам – я подскажу!» Наставник предлагает новому сотруднику самостоятельно выполнить работу в соответствии со своими должностными обязанностями под руководством наставника, в дальнейшем сделать акцент на допущенных ошибках и предложить пути их исправления.
- «Сделай сам и расскажи, как ты это сделал». Наставнику не следует навязывать новому сотруднику свои методы освоения работы в организации. Возможно, сотрудник уже работал по данному направлению, у него есть опыт, собственные подходы к работе, и возможно, они являются более правильными. Наставнику следует присмотреться к новому сотруднику, если он обладает опытом работы в другом направлении деятельности, но его можно с успехом применить на новом месте работы. Тогда следующим этапом в совместной работе нового сотрудника и наставника станет этап «Ты расскажи – я послушаю и сделаю, как ты!».

Не менее важно рассматривать взаимоотношения в паре «наставник – наставляемый» в динамике: своевременно оценивать их эффективность, заменять наставника в случае необходимости, возможно привлечение нескольких наставников.

Безусловно, формирование культуры наставничества – процесс длительный, нужно определенное время, чтобы большинство сотрудников приняли новые ценности. На первых порах возможны негативные реакции: непонимание, недоверие, ирония... Работа наставника заключается в том, чтобы уменьшить эти негативные реакции до минимума.

Для улучшения работы наставника, особенно если он столкнулся с этим впервые, в РГА в г. Самаре подготовлены рекомендации наставнику, в которых изложены основные задачи наставника, рекомендации по первичной адаптации лица, в отношении которого осуществляется наставничество, кодекс наставника, кодекс этики и служебного поведения работников РГА в г. Самаре.

В обязанности наставника входит также определение целей на период испытательного срока, подведение итогов по его завершении и принятие решения о его прохождении. Для подведения итогов о прохождении испытательного срока наставник должен обсудить со своим подопечным и проанализировать, были ли достигнуты поставленные цели, и если нет, то почему.

В РГА в г. Самаре по окончании срока наставничества, который продолжается в основном три месяца, наставник готовит заключение о результате испытаний и формализованный отчет наставника о результатах работы сотрудника, а новый сотрудник – формализованный отчет лица, в отношении которого осуществлялось наставничество. В этих отчетах каждая из сторон выставляет баллы за освоение тех или других видов работ, может высказать свое мнение о методах и способах подачи материала и полноты его освоения, мнение о наставнике, а тот, в свою очередь, о новом сотруднике.

Подписывая этот отчет, новый сотрудник знакомится с результатами оценки прохождения испытательного срока, то есть получает первую формальную обратную связь. Наставник может обратить свое внимание на вопросы, которые он охватил наиболее полно (и новый сотрудник поставил ему за это высокую оценку), а где существуют недоработки, чтобы исключить их в дальнейшем.

После окончания срока наставничества контакт наставника и нового сотрудника сохраняется, часто в дальнейшем эти сотрудники становятся друзьями и их начинает связывать не только совместная работа, но и личная привязанность.

Официально с 2017 г. по настоящее время процедуру наставничества в РГА в г. Самаре

прошли 47 человек. Некоторые из них за достаточно короткое время сумели подняться по карьерной лестнице: от оператора ЭВМ до ведущего и главного специалистов, от специалиста 1 категории до главного специалиста и начальника отдела, от начальника отдела до заместителя директора. Руководством архива морально и материально поощряется работа наиболее активных и опытных наставников РГА в г. Самаре.

Вопросы наставничества в РГА в г. Самаре рассматривались в Росархиве в 2018 г. на совещании представителей кадровых подразделений организаций, подведомственных Росархиву. Работа РГА в г. Самаре в этом направлении была отмечена Благодарностью Росархива.

В мае 2021 г. совместный опыт работы работодателя и профсоюзной организации РГА в г. Самаре по внедрению наставничества был рассмотрен на заседании Президиума Самарской областной территориальной

организации Общероссийского профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания Российской Федерации (СОТООП РГУ и ОО РФ). За содействие в укреплении имиджа профсоюза, активную профсоюзную позицию и эффективную работу по развитию наставничества врио директора М.А. Выборновой и председателю профкома Л.Е. Антоновой были вручены Благодарственные письма председателя СОТООП РГУ и ОО Н.Ф. Логуа.

В заключение следует отметить, что практика наставничества в РГА в г. Самаре себя полностью оправдала. Планируется и в дальнейшем развивать успешный опыт применения наставничества в вопросах адаптации новых сотрудников, принятых на работу в архив, использовать в работе наставников новые методы и способы общения с новичками, помогающие им быстрее влиться в коллектив и освоить новый вид деятельности – работу специалиста федерального архива.

## Список источников и литературы

1. Об утверждении ведомственного знака «Почетный наставник» : приказ Федерального архивного агентства от 27.09.2018 № 80-к. URL: [https://archives.gov.ru/documents/prik80k\\_2018.shtml](https://archives.gov.ru/documents/prik80k_2018.shtml) (дата обращения: 15.05.2021).
2. Об утверждении знака отличия «За наставничество» : Указ Президента Российской Федерации от 02.03.2018 № 94. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42859> (дата обращения: 15.05.2021).
3. Путин: Профобразование необходимо настроить на потребности экономики. URL: <https://ria.ru/20131223/985891115.html> (дата обращения: 15.05.2021).
4. Стали известны детали проекта Путина по профориентации школьников // Рамблер. URL: <https://news.rambler.ru/other/39145661/?utmcontent=newsmedia&utmmedium=readmore&utmsource=copylink> (дата обращения: 15.05.2021).

## Сведения об авторе

**Антонова Людмила Евгеньевна**, специалист по охране труда (ГО и ЧС), председатель профсоюзного комитета Российского государственного архива в г. Самаре.  
E-mail: [ohrana-truda-rga@mail.ru](mailto:ohrana-truda-rga@mail.ru)

## Для цитирования

**Антонова Л.Е.** Наставничество как элемент адаптации новых сотрудников в Российском государственном архиве в г. Самаре // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 1. С. 89–94.

# Юбилеи Anniversaries

## АРХИВ – МОЯ СУДЬБА

## ARCHIVE – MY DESTINY

**П**еред архивистами стоят непростые задачи по сохранению истории и нашей памяти, которая позволяет осмыслить настоящее и взглянуть в будущее. Архив является символом уважительного отношения к наследию предков и занимает очень важное место в системе правовых отношений государства. На протяжении всей истории человечества хранители документов и свидетельств прошлого играли огромную роль. Их работа – надежная гарантия того, что наша память останется живой, свободной от мифов и идеологических наслоений. Архивы приумножают историческую память, воспитывают уважение к нашей истории, с которой начинается уважение к себе, к своей семье, к своей малой и большой Родине. Но архивы – это не просто место для хранения документов. Прежде всего, это люди, которые честно и профессионально делают свое дело.

Благодаря каждодневному труду работников архивов сохраняется память о непростом историческом пути, пройденном нашей страной, о людях, сыгравших в его развитии значимую роль. Кропотливо собирая и бережно храня эти бесценные свидетельства прошлого, работники архивов обеспечивают живую связь времен и поколений. Но сегодня рассказ не о документах. Хочется рассказать о человеке, всю свою жизнь посвятившем архивной службе, – Тамаре Николаевне Фисюк.

Тамара Николаевна начала свою работу в ЦГАНТД СССР, который формировался в Куйбышеве, ныне Самаре, в 1976 г. За время своего существования архив претерпел



Тамара Николаевна Фисюк

многочисленные трансформации, но складывался и всегда оставался крупнейшим центром, где хранится научно-техническая документация нашей страны с середины XIX века. К моменту знакомства с архивом Тамара Николаевна закончила исторический факультет Куйбышевского государственного университета и, имея классическое гумани-

тарное образование, начала свою трудовую деятельность. На первых порах много значила поддержка людей, с которыми жизнь светла молодого специалиста, она была важна и существенна и помогла быстро освоиться в новом коллективе. Тамара Николаевна с благодарностью вспоминает Ю.А. Шашарина, Э.С. Шарикову, В.И. Черняхович, М.А. Лихущину, Л.В. Алтухову (Лаврик), которые своим профессионализмом и душевной теплотой помогли ей легко найти свое место в коллективе и начать творческую работу.

– *Когда я пришла сюда молодым специалистом, –* говорит Тамара Николаевна Фисюк, *– я понимала, чем я буду заниматься. В университете я писала диплом по архивному делу. Моими консультантами по диплому были работники архива Валентина Ивановна Черняхович и Марина Алексеевна Лихущина. Именно тогда работа с документом меня заинтересовала. В нашем архиве, который еще проходил период своего становления, я начала с формирования научно-справочного аппарата.*

Тамара Николаевна Фисюк работала в отделе информационно-поисковых систем и научного использования научно-технической документации (ИПС). С тех самых пор вся ее профессиональная деятельность в той или иной степени была связана с вопросами поиска, изучения и использования различных видов документов по истории науки и техники. Опыт работы в ИПС научил Т.Н. Фисюк искать и находить нужные документы по самой различной тематике. А природный ум, ответственное отношение к изучаемым документам, любовь к истории привели к тому, что Т.Н. Фисюк стала автором многих интереснейших публикаций, отличающихся глубокой проработкой и тщательной выверкой описываемых фактов и событий.

Позднее, когда Т.Н. Фисюк работала в отделе использования, занималась научно-методическими вопросами в организационно-методическом отделе, она была инициатором, организатором и участником проведения интереснейших выставок по документам архива, научно-практических семинаров и конферен-

ций, автором сборников документов, каталогов и справочников по самой различной тематике.

– *Но ближе всего, как говорят – по душе, мне пришлось направление использования, –* вспоминает Тамара Николаевна. *– Мое желание было поддержано руководством архива. Как говорила Лариса Юрьевна Покровская, заместитель директора архива, – делай то, что нравится, и всё получится.*

Т.Н. Фисюк и сейчас продолжает свою активную изыскательскую деятельность. Фактически она стала летописцем истории родного архива, подготовив не одну публикацию о деятельности и людях, работавших в архиве в разные годы. Строчка из стихотворения Т.Н. Фисюк «Мы жизнь свою архиву посвятили» стала заглавием фотоальбома по истории ЦГАНТД СССР, РГНТА, филиала РГАНТД, подготовленного коллективом сотрудников архива.

– *Самый яркий эпизод из нашей архивной молодости, когда мы были медсестрами в звене первой помощи при штабе гражданской обороны архива. Мы даже посмеивались: «Мы с Тамарой ходим парой, санитары мы с Тамарой...» Мы участвовали с ней в соревнованиях, выезжали на местность, оказывали первую помощь пострадавшим. В целом же о Тамаре Николаевне можно сказать, что она спокойная, уравновешенная, отзывчивая, легко поддерживает контакты. И сейчас она со всеми ветеранами архива находится в постоянной коммуникации, находит темы для разговоров, встречается с ними, –* говорит Ольга Николаевна Солдатова, заместитель директора РГА в г. Самаре. *– Тамара Николаевна была хорошим руководителем отдела, к какой бы сфере деятельности она ни была привлечена. Очень запомнилось ее участие в ярмарке научно-технических идей. У нее много статей, она очень хорошо пишет, внимательно и бережно относится к документу. Она долго заведовала СИФом (справочно-информационным фондом), не оставляла без ответа ни одного вопроса, очень грамотно работала как методист.*

Тамара Николаевна – творческий, талантливый человек, поэтому она продолжает свою деятельность до сих пор, постоянно откладывая момент ухода на заслуженный отдых. Ей интересно то, что она делает сейчас, а в голове рождаются новые идеи, которые хочется воплотить в жизнь.

– *С Тамарой Николаевной мы выпускники одной Alma mater. Хоть мы в университете не были знакомы, но обучение в одном вузе как-то сближает, накладывает отпечаток, мы как бы на одной волне, –* говорит о коллеге Татьяна Александровна Васильева, начальник организационно-методического отдела. – *Что ее отличает? Она до сих пор не потеряла интереса, интереса ко всему. Она загорается идеей и других вовлекает в процесс. Она до сих пор, проработав в архиве 45 лет, живет и работает с интересом. Она прекрасный друг, советчик. Мне запомнился эпизод, когда я после 18-летнего перерыва вернулась работать в архив и в первый же день попала на день рождения к Тамаре Николаевне. Она удивительный человек, ее пришли поздравить многие сотрудники архива. А у нее не бывает как у всех, обязательно с какой-то изюминкой, отличается тягой к новизне. Я всегда восхищаюсь искрой в ее глазах!*

Жизненные принципы Т.Н. Фисюк: «Не знаю – узнаю», «Не умею – научусь». Она учится всю жизнь. Это помогает ей осваивать самые различные направления архивной работы. Когда она возглавляла научно-методическую работу в архиве, ее замечания, помощь, которую она оказывала авторам научно-методических разработок, были существенными и помогали добиваться высокого уровня пособий. Она умеет отстаивать собственное мнение, даже если оно не совпадает с мнением большинства. К ее мнению прислушиваются, она готова оказать помощь любому, кто к ней обращается. Большая ее заслуга в создании атмосферы сотрудничества, уважения и дружбы в тех отделах, где она работала и продолжает работать, и в целом в архиве, потому что многие равняются на Тамару Николаевну в ее отношении к людям, друзьям, ученикам, работе, традициям.

Высокие профессиональные качества, трудолюбие, оптимизм, принципиальность, внимательность и чуткое отношение к коллегам создали Т.Н. Фисюк заслуженный авторитет в коллективе архива. Она принимала активное участие в общественной жизни и формировании коллектива архива, неоднократно избиралась в профсоюзный комитет, в течение ряда лет была его председателем.

– *Тамару Николаевну я знаю давно, –* вспоминает председатель профкома РГА в г. Самаре Людмила Евгеньевна Антонова. – *Я пришла в архив в 1990 году, мы с ней работали в разных отделах, но оказалось, что мы жили с ней в соседних домах и дружили не только по работе, но и по соседству. Пришлось мне в свое время поработать и под ее руководством, когда она возглавляла отдел использования архивных документов. Она прекрасный, грамотный руководитель и добрый, отзывчивый человек – довольно редкое сочетание качеств. Она прекрасный специалист, знающий об архиве очень много и радеющий за свое дело. Она очень любит архив и отдавала ему всю свою жизнь. По сути – архив стал ее судьбой! Тамара Николаевна совершенно не способна на конфликт, все вопросы всегда решались спокойно, душевно, сердечно. Она долгое время занималась общественной работой и избиралась в профком. Тогда были большие составы профсоюзных комитетов, потому что были большие обязанности и большие возможности у профсоюзов: распределяли квартиры, продукты, товары первой необходимости. Она всегда пользовалась огромным уважением в коллективе и пользуется до сих пор. В состав профсоюзных комитетов избирали самых ответственных и самых уважаемых членов коллектива. Я ее очень ценю и уважаю как специалиста, очень люблю как человека, уважаю как старейшего сотрудника, который с удовольствием делится всеми своими знаниями.*

Если посмотреть на послужной список Т.Н. Фисюк, то он выглядит так: работает в архивной отрасли с 1976 г., в том числе в должности младшего научного сотрудника, старшего археографа, старшего научного сотрудника,

заведующей отделом научно-справочной информации, начальника отдела публикации и использования документов, в должности главного специалиста сектора научно-исследовательской и методической работы, руководила организационно-методическим отделом. Можно сказать, что разные направления деятельности архива нуждались в таком уникальном специалисте, как Тамара Николаевна Фисюк. И на любом посту, в любой должности Тамара Николаевна заслужила самые искренние слова признания за ее доброе отношение к людям, умение поддержать их в трудных ситуациях, за ее продолжающуюся деятельность в интересах родного архива.

Тамара Николаевна, интересуясь биографиями представителей отечественной науки и техники, является одним из авторов серии биографических справочников «Гордость отечественной науки и техники. XX век» по документам архива. В настоящее время готовится к изданию третий выпуск, посвященный ученым-химикам.

– *Вообще мне интересна история людей, –* говорит Тамара Николаевна Фисюк. – *Мне интересно, что наш архив богат историями, биографиями деятелей науки и техники, документы, которые есть в архиве, не только хранят изобретения, но и раскрывают судьбы этих людей. Архивом изданы сборники «Люди пытливого мысли» и серия «Гордость отечественной науки и техники», к созданию которых я причастна, и я горжусь этой работой.*

Т.Н. Фисюк является одним из составителей «Путеводителя по фондам филиала Российского государственного архива научно-технической документации в г. Самаре», сборника документов «Немецкие авиационные специалисты в г. Куйбышеве в первые послевоенные годы (1946–1953)», тематического обзора фондов филиала РГАНТД, публикации архивных документов «Развитие авиационной науки и техники в СССР. 1920–1946 гг.» и аннотированного каталога документов по истории ракетостроения и космонавтики «Дорога в пятый океан: мы покоряем космос», сборника «Люди пытливого мысли», завоевавших

в разное время дипломы на конкурсах работ в области архивоведения, документоведения и археографии и ставших победителями конкурса Ассоциации книгоиздателей России АСКИ «Лучшая книга года».

Тамара Николаевна – увлеченный автор, из-под ее пера вышли более 10 статей о выдающихся ученых, деятелях науки и техники, о возможностях системы научно-справочного аппарата архива при изучении военной истории, о формах популяризации архивных документов в журнале «История науки и техники», научном альманахе «Телескоп».

Понимая, как важно популяризировать хранимые документы, Тамара Николаевна является активным участником научно-практических конференций, проводимых архивом, на которых выступает с сообщениями, подготовленными по документам архива. Большое внимание она уделяет работе со студентами и школьниками, приняла участие в подготовке методического пособия для учителей по использованию архивных документов на уроках отечественной истории «Архив – школе», созданного в содружестве с учителями школ г. Самары, Самарской области и специалистами архива. Своими знаниями и большим опытом Тамара Николаевна делится со студентами высших учебных заведений, приходящими в архив на производственную практику, с учащимися школ Самарской области в ходе встреч и открытых уроков. Как активный член Российского общества историков-архивистов она пропагандирует документы архива, прививает у молодого поколения любовь к истории нашей страны, умение работать с архивными документами.

Тамара Николаевна всегда пользовалась общественным признанием и была отмечена не только уважением сослуживцев, но и официальными наградами. Многолетняя и плодотворная деятельность Т.Н. Фисюк получила высокую оценку в архивной отрасли. За добросовестное отношение к работе, высокую трудовую дисциплину, выполнение плановых заданий и активную общественную работу она занесена в Книгу Почета Главного архивного управления при Совете Министров СССР и ЦК профсоюза ра-

ботников госучреждений (1984 г.), Книгу Почета архива (1987 г.), награждена нагрудным знаком «Отличник архивного дела» (1988 г.), серебряной медалью ВДНХ (1988 г.), благодарностью министра культуры и массовых коммуникаций РФ (2006 г.), благодарностью губернатора Самарской области (2018 г.), неоднократно отмечалась благодарностями, награждалась почетными грамотами архива.

Юбилей – прекрасный повод отметить самоотверженный, кропотливый, истинно подвижнический труд человека. Благодаря компетентности, приверженности лучшим профессиональным традициям создается не только уникальный фонд документальных архивных источников страны, но и золотой фонд их хранителей. Тамара Николаевна Фисюк –

одна из тех, кто является гордостью архивной отрасли.

Тамара Николаевна Фисюк:

*– Счастье в труде! Архив – это моя жизнь, моя судьба! Это моя любимая работа. Я за 45 лет не разочаровалась. Со временем меня заинтересовала тема создания хроники деятельности архива. Ее в 2001 г. начала делать Максакова. Я с удовольствием продолжила эту работу, добавив биографии ветеранов, участников Великой Отечественной войны и ветеранов архивной службы. Вот меня тоже распирает гордость – народ наш талантливый! Люблю наших людей, сотрудников, с которыми работала и работаю. Горжусь Родиной и архивом!*

## Материал подготовлен

**Исаенко Марина Геннадьевна**, кандидат исторических наук, доцент, главный специалист организационно-методического отдела Российского государственного архива в г. Самаре (Россия, Самара).

E-mail: isaenko-rga@mail.ru

## Для цитирования

Архив – моя судьба / подг. М.Г. Исаенко // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 1. С. 95–99.

## ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

### *Общие требования:*

1. Название статьи прописными полужирными буквами по центру.

2. Информация об авторе статьи указывается полностью:

- фамилия, имя, отчество автора и соавторов;
- ученое звание, ученая степень, должность, место работы, электронный адрес автора.

3. Аннотация с общей характеристикой работы объемом от 400 до 600 знаков, включая пробелы.

4. Ключевые слова – 4–8 слов и словосочетаний, характеризующих статью, для последующего индексирования в электронных базах данных.

5. Текст статьи со ссылками на список источников и литературы. Объем статьи не более 0,5 печ. л.

6. Список источников и литературы.

7. Транслитерация имени и фамилии на английский язык, перевод на английский язык заглавия статьи, аннотации и ключевых слов.

В отдельном файле следует прислать контактные данные автора.

Публикации, не соответствующие данным требованиям, отправляются на доработку. Подавая статью для публикации в научный альманах, автор гарантирует, что данный текст ранее не был опубликован в ином научном журнале, сборнике, монографии или сети Интернет.

### *Требования к оформлению статьи:*

1. Основной текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman 14-го кегля через 1,5 интервала, без автоматического переноса слов. Поля – по 2 см от края, страницы нумеруются внизу, по центру. Абзацы форматируются по ширине. Абзацный отступ – 1,25.

2. Ссылки внутри статьи заключаются в квадратные скобки с указанием порядкового номера библиографической записи: [4, с. 16]. Точка ставится после ссылки в конце предложения.

3. Допускаются постраничные примечания (комментарии) MS Word со сквозной нумерацией без библиографических описаний.

4. Источники и литература приводятся в конце статьи и оформляются по ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка». Ссылки в списке группируются в той последовательности, в которой они упоминаются в тексте. Допускаются следующие варианты обозначения библиографического аппарата: «Список источников», «Список источников и литературы», «Список литературы». Отдельные элементы библиографического описания можно сокращать в соответствии с ГОСТ Р 7.0.12–2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила».

Вместо точки с тире в качестве разделительного знака между областями (элементами) библиографического описания используется точка.

### *Например:*

1. Иванов П.П. *История России в лицах : обзор архивных документов*. СПб., 2017. 215 с.

2. Сидоров И.С. *Историография Гражданской войны в России // Вестник Московского университета. Серия 8: История*. 2019. № 4. С. 16–22.

5. Первичные описания архивных источников оформляются следующим образом: Название архива (общепринятое сокращенное название архива). Фонд. Описание. Номер дела. Лист (листы).

*Например: Российский государственный архив в г. Самаре (далее – РГА в г. Самаре). Ф. Р-808. Оп. 1-6. Д. 144. Л. 3–4.*

Оформление повторных ссылок на тот же архив: Общепринятое сокращенное название архива. Фонд. Описание. Номер дела. Лист (листы).

*Например: РГА в г. Самаре. Ф. Р-583. Оп. 2-6. Д. 2. Л. 1, 5.*

6. Ссылки на интернет-ресурсы оформляются следующим образом: Автор. Название материала // Название сайта. URL: [http://подробный\\_интернет-адрес](http://подробный_интернет-адрес) (дата обращения: дд.мм.гггг).

7. В статье следует использовать только общепринятые сокращения (например: РФ), все остальные названия следует приводить в оригинальном написании. Сокращенные названия необходимо расшифровывать.

8. Статьи публикуются в альманахе на основе рецензирования. Рукопись статьи рассматривается главным редактором на предмет соответствия профилю альманаха и направляется на рецензирование членам редакционной коллегии альманаха, а также внешним экспертам, имеющим ученую степень кандидата или доктора наук и опыт практической работы по данному направлению.

Автор, не имеющий ученой степени, предоставляет в редакцию оформленный и заверенный отзыв специалиста с ученой степенью по данному научному направлению, содержащий рекомендацию к публикации в альманахе. Рецензирующий данную статью не может быть ее автором (соавтором), однако может являться научным руководителем автора.

9. В сборнике публикуются одобренные редакционной коллегией статьи. Не допускается наличие в тексте плагиата и самоцитирования. Процент оригинальности материала должен составлять не менее 80 %.

10. Рукописи статей принимаются в электронном виде и высылаются на почту ответственного за прием статей О.В. Корбан: (846) 336-88-66; [sam\\_archivist@mail.ru](mailto:sam_archivist@mail.ru).